



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC



UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
KLASA: 350-02/17-04/01
URBROJ:2133/01-06/03-17-48
Karlovac, 22.08.2017.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA "POSLOVNA ZONA MEKUŠJE I ETAPA"

UVOD

Temeljem članka 102. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br. 153/13), nositelj izrade urbanističkog plana uređenja i odgovorni voditelj izrade nacrtu prijedloga, odnosno nacrtu konačnog prijedloga urbanističkog plana uređenja, izradili su Izvješće o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Poslovna zona Mekušje-I etapa" (u daljnjem tekstu: Plan).

Nositelj izrade Plana je Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca.

Odgovorni voditelj je Brankica Petrović, dipl.ing.arh. u ime stručnog izrađivača Plana, tvrtke ADF d.o.o. iz Karlovca.

Plan se izrađuje temeljem Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja "Poslovna zona Mekušje-I etapa" ("Glasnik Grada Karlovca" br. 08/17) koju je dana 31.ožujka 2017. godine donijelo Gradsko vijeće Grada Karlovca.

OBRAZLOŽENJE PROVEDENE PROCEDURE

U tijeku izrade Urbanističkog plana uređenja " Poslovna zona Mekušje-I etapa " (u daljnjem tekstu: Plan), na temelju članka 94. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" br. 153/13) i zaključka Gradonačelnika o utvrđivanju prijedloga Plana za javnu raspravu (KLASA: 350-02/17-04/01, URBROJ: 2133/01-06/03-17-22 od 30.06.2017. god.), Grad Karlovac je proveo javnu raspravu o Prijedlogu urbanističkog plana uređenja „Poslovna zona Mekušje-I etapa“.

Javna rasprava je održana od 18.07.2017. do 16.08.2017. god.

Posebna pisana obavijest o javnoj raspravi (KLASA: 350-02/17-04/01, URBROJ: 2133/01-06/03-17-24 od 03.07.2017. god.) je temeljem čl. 97. Zakona o prostornom uređenju upućena javnopravnim tijelima, kao i Mjesnom odboru Gornje Mekušje.

Oglas je objavljen 03.07.2017. na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja i Grada Karlovca, te na oglasnoj ploči Grada Karlovca, a 05.07.2017. god. objavljen je i u dnevnom listu "24 sata".

Javni uvid mogao se izvršiti u prostorijama Grada Karlovca, svakog radnog dana od 9,00 do 13,00 sati, Banjavčičeva ul. br. 9, 3.kat.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održano je 02.08.2017. godine u 10 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca od strane izrađivača Plana i nadležnog upravnog odjela. O javnom izlaganju vođen je zapisnik, koji je sastavni dio ovog Izvješća.

Svi zainteresirani su u tijeku javne rasprave mogli dati svoje prijedloge, primjedbe i komentare, usmeno tijekom javnog izlaganja te pismenim putem.

U tijeku javne rasprave pristiglo je:

- 3 dopisa s očitovanjima javnopravnih tijela - od toga 1 mišljenje/očitovanje nije imalo primjedbi.
- 1 primjedba udruge i 1 primjedba Grada Karlovca
- 6 primjedba i prijedloga građana.

OBRAZLOŽENJE O MIŠLJENJIMA, OČITOVANJIMA, PRIJEDLOZIMA I PRIMJEDBAMA

1.1. MIŠLJENJA JAVNOPRAVNIH TIJELA ODREĐENIH POSEBNIM ZAKONIMA KOJA DAJU ZAHTJEVE I MIŠLJENJA U POSTUPKU IZRADA I DONOŠENJA PROSTORNIH PLANOVA

Zaprimljena mišljenja javnopravnih tijela o poštivanju njihovih zahtjeva **upućena u roku**:

1.	Ministarstvo obrane - UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE;SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU; Služba za vojno graditeljstvo i energetska učinkovitost – 10000 Zagreb	-
Daje se mišljenje da na području obuhvata predmetnog plana nema zona posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane koje treba utvrditi u postupku izrade plana.		

1.2. MIŠLJENJA JAVNOPRAVNIH TIJELA ODREĐENIH POSEBNIM ZAKONIMA KOJA UTVRĐIVANJEM POSEBNIH UVJETA, ODNOSNO POTVRĐIVANJEM IDEJNOG PROJEKTA SUDJELUJU U SUSTAVU PROSTORNOG UREĐENJA

Zaprimljena mišljenja javnopravnih tijela o poštivanju njihovih zahtjeva **upućena u roku**:

2.	HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Karlovac Vladka Mačeka 44, Karlovac	Prihvaća se
Prema Prijedlogu plana predviđena je izgradnja kabela kanalizacione s tri PEHD cijevi ø200 mm plus PEHD cijev ø63 mm za optički kabel za srednji napon, te šest PEHD cijevi ø160 mm plus četiri cijevi PEHD cijev ø63 mm za niski napon i betonski zdenci 2x2x2 m. Molim da se ovo zamjeni tekstom da kabela kanalizaciona mora biti sastavljena od četiri PEHD cijevi ø200 mm plus PEHD cijev ø50 mm za optički kabel (za sve naponske razine), te kabela zdenaca čija će veličina biti definirana glavnim projektom. Kabela zdeneci ne trebaju svi biti veličine 2x2x2 m. Moramo napomenuti da ova kabela kanalizaciona isključuje polaganje NN kabela javne rasvjete u njoj. Ukoliko postoji potreba za izradom kabela kanalizacione za javnu rasvjetu, za nju je Grad Karlovac kao organizator zone dužan predvidjeti dodatne cijevi samo za tu namjenu.		
Primjedba se prihvaća.		

3.	HAKOM	Prihvaća se
1. U naslovu umjesto 5.2.3. "Uvjeti gradnje elektroničke komunikacijske mreže" napisati "Uvjeti gradnje elektroničke komunikacijske infrastrukture".		
2. Članke 49. stavak 1 i članak 50 stavak 1 i 2 zamijeniti sljedećim tekstom: "Elektronička komunikacijska infrastruktura planira se u skladu sa ZEK-om, Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 131/12 i 92/15), Pravilnikom o tehničkim uvjetima za kabela kanalizacionu (NN 114/10 i 29/13), Pravilnikom o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obvezama investitora radova ili		

građevine (NN 75/13) i Pravilnikom o svjetlovodnim distribucijskim mrežama (NN 75/14).

3. U UPU potrebno je navesti odredbe o planiranju kabelaške kanalizacije sukladno Pravilniku o tehničkim uvjetima za kabelašku kanalizaciju i dodati tekst

- odrediti mjesta konekcije na postojeću elektroničku komunikacijsku mrežu kao i eventualno potrebno proširenje/rekonstrukciju postojeće elektroničke komunikacijske infrastrukture vodeći računa da se ne naruši integritet postojeće elektroničke komunikacijske mreže
- uz postojeću i planiranu trasu planom omogućiti postavu eventualno potrebnih građevina (vanjski kabinet ormarići) za smještaj elektroničke komunikacijske opreme zbog potreba uvođenja novih tehnologija ili pristupa novih operatera odnosno rekonfiguracije mreže.

1. Primjedba se prihvaća.

2. Primjedba se prihvaća.

3. Primjedba se prihvaća.

1.3. OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE OSTALIH SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

Primjedbe dane u zapisnik na javnom izlaganju:

4.	Marko Radošević – Stjepana Radića 36, 47000 Karlovac	Ne prihvaća se
<p>„Karlovac je grad sa bogatom kulturnom baštinom, prekrasnom prirodom, rijekama, parkovima. U gradu sa takvim adutima za turizam, sport, rekreaciju i boravak u prirodi izgradnja poduzetničkih zona nije prioritet. Gornje Mekušje je većim dijelom nenaseljeno, sa sačuvanom prirodom, omeđeno je rijekama. U budućnosti ono bi trebalo biti mjesto koje bi sa sadržajima doprinosilo zdravom i zanimljivom životu građana našeg grada. Takav kompleks sadržaja bio bi prepoznatljiv i u povezanosti sa sadržajima u drugim dijelovima grada privlačio bi naše građane kao i posjetitelje našeg grada. Iz tog razloga, za područje Gornjeg Mekušja podržavam sve prijedloge koji su usmjereni razvoju sadržaja vezanih za sport, rekreaciju, boravak u prirodi, a koji ujedno mogu utjecati na razvoj turizma na našem području. Iz gore navedenih razloga smatram da poduzetnička zona u Gornjem Mekušju nije dobro rješenje za naš grad.</p> <p>Žao mi je što nisam u mogućnosti biti na raspravi 02.08.2017.g. Vrijeme u kojem se odvija rasprava o poduzetničkoj zoni u Gornjem Mekušju je vrijeme odmora. Smatram da raspravu treba odgoditi za jesen ili barem za 9. mjesec da se može više građana uključiti u raspravu i iznijeti svoje prijedloge ili prigovore jer je tema vrlo važna za budući razvoj našeg grada.“</p>		
<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Prema Odluci o izradi Urbanističkog plana uređenja Poslovna zona Mekušje – I. etapa (članak 2.), razlozi za donošenje Plana i cilj izrade Plana su osiguranje preduvjeta urbane obnove prostora bivšeg vojnog kompleksa u gospodarsku namjenu tj. ovim Planom se osiguravaju preduvjeti za mogućnost promjene korištenja prostora za gospodarsku namjenu proizvodne i/ili poslovne namjene, definiraju i razgraničavaju građevne čestice, planiraju nove interne prometnice, zelene površine, sva potrebna komunalna i druga infrastruktura, propisuju uvjeti građenja na pojedinim građevnim česticama, mjere zaštite okoliša i drugo u skladu sa Zakonom i propisima.</p> <p>Također, prema pravnoj osnovi Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Poslovna zona Mekušje – I. etapa (članak 1), izrada ovoga Plana temelji se na Odredbama za provođenje, Kartogr. prikaz br. 3.C Područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite u mjerilu 1:25.000 i kartografski prikaz br.4.43. "Građevinska područja" u mjerilu 1:5.000 Prostornog plana uređenja Grada Karlovca („Glasnik Grada Karlovca“ broj 1/02,5/10 i 6/11,u daljnjem tekstu: PPUGK).</p> <p>Budući je PPUGK plan više razine, prema Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br.153/13), članku 13. (načelu vertikalne integracije), pri izradi planova niže razine potrebno je uvažavati planove više razine.</p>		

Članak 13.

Pri utvrđivanju polazišta i donošenju prostornih planova te razvojnih dokumenata (strategije, planovi, programi i sl.) koji se donose na temelju posebnih propisa, a kojima se utječe na prostorno planiranje ili prostorni razvoj, Država i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, te druga javnopravna tijela dužni su međusobno surađivati i uvažavati ciljeve i interese izražene u dokumentima više razine, odnosno šireg područja.

Prema gore navedenom, nije moguće prihvatiti ovu primjedbu jer je namjena predmetnog područja određena Planom višeg reda 2002. godine (PPUGK), a kroz UPU se samo određuju detaljnije smjernice i parametri ali je nemoguće promijeniti namjenu predmetnog područja.

5.	Vesna Beg – Mirka Seljana 14, 47000 Karlovac	Ne prihvaća se
<p>„Čista priroda i rijeke su naše bogatstvo, vrijedni potencijal za bolji i ugodniji život u našem gradu temeljen na turizmu, kulturi i drugim društvenim i rekreacijskim sadržajima. Poduzetničke zone bi trebalo izgrađivati dalje od centra grada i dalje od rijeka, a rijekama bi trebalo posvetiti više pažnje, urediti im obale i prilaze pogotovo rijekama u centru grada i kroz razne sadržaje ih približavati građanima.</p> <p>Na ovoj raspravi nije riječ samo o poduzetničkoj zoni u Gornjem Mekušju već se nameće pitanje u kojem smjeru želimo da nam se grad razvija. Da li u smjeru razvoja poduzetničkih zona i industrije ili u smjeru brenda grada na četiri rijeke, grada parkova, grada susreta, grada prijatelja djece, grada Zvijezde. Vrijeme godišnjih odmora nije prikladno vrijeme za raspravu o ovako važnoj temi koja se odnosi na daljnji razvoj grada Karlovca koji bi trebao biti za dobro svih građana. Još uvijek postoji prilika da se na temelju toga napravi plan razvoja grada sa posebnim naglaskom na područje Gornjeg Mekušja, na rijeke, na sačuvanu prirodu i termalni potencijal. Razvoj Gornjeg Mekušja je potrebno gledati u cjelini i ne žuriti sa izgradnjom poduzetničke zone već je potrebno građane upoznati sa svim mogućnostima i sadržajima koji bi se mogli ostvariti na tom području, a koji bi imali utjecaj na bolji, lakši, zdraviji, ugodniji, a time i sretniji život građana.</p> <p>Grad Karlovac bi se prioritetno trebao razvijati na bazi prirodnih i kulturnih potencijala! a poduzetničke i industrijske zone trebale bi biti izvan grada i naselja i ne uz rijeke ili bi se trebale razvijati u već postojećim poslovnim zonama.“</p>		
<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Prema Odluci o izradi Urbanističkog plana uređenja Poslovna zona Mekušje – I. etapa (članak 2), razlozi za donošenje Plana i cilj izrade Plana su osiguranje preduvjeta urbane obnove prostora bivšeg vojnog kompleksa u gospodarsku namjenu tj. ovim Planom se osiguravaju preduvjeti za mogućnost promjene korištenja prostora za gospodarsku namjenu proizvodne i/ili poslovne namjene, definiraju i razgraničavaju građevne čestice, planiraju nove interne prometnice, zelene površine, sva potrebna komunalna i druga infrastruktura, propisuju uvjeti građenja na pojedinim građevnim česticama, mjere zaštite okoliša i drugo u skladu sa Zakonom i propisima.</p> <p>Također, prema pravnoj osnovi Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Poslovna zona Mekušje – I. etapa (članak 1), izrada ovoga Plana temelji se na Odredbama za provođenje, Kartogr. prikaz br. 3.C Područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite u mjerilu 1:25.000 i kartografski prikaz br.4.43. "Građevinska područja" u mjerilu 1:5.000 Prostornog plana uređenja Grada Karlovca („Glasnik Grada Karlovca“ broj 1/02,5/10 i 6/11,u daljnjem tekstu: PPUGK).</p> <p>Budući je PPUGK plan više razine, prema Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br.153/13), članku 13. (načelu vertikalne integracije), pri izradi planova niže razine potrebno je uvažavati planove više razine.</p> <p style="text-align: center;"><i>Članak 13.</i></p> <p><i>Pri utvrđivanju polazišta i donošenju prostornih planova te razvojnih dokumenata (strategije, planovi, programi i sl.) koji se donose na temelju posebnih propisa, a kojima se utječe na prostorno planiranje ili prostorni razvoj, Država i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, te druga javnopravna tijela dužni su međusobno surađivati i uvažavati ciljeve i interese izražene u dokumentima više razine, odnosno šireg područja.</i></p> <p>Prema gore navedenom, nije moguće prihvatiti ovu primjedbu jer je namjena predmetnog područja određena Planom višeg reda 2002. godine (PPUGK), a kroz UPU se samo određuju detaljnije smjernice i parametri ali je</p>		

nemoguće promijeniti namjenu predmetnog područja.

6.	STUDIO XXL, Nova Ves 11, 10000 Zagreb	Djelomično se prihvaća
<p>1. Da li se člankom 13. kojim je propisana namjena za gradnju građevina industrijske i zanatske proizvodnje mogu izgraditi građevine za uzgoj ribe te agrikulturnu proizvodnju riblje hrane i filetiranja ribe?</p> <p>2. članak 48. nadopuniti sa . "i obradom biološkog materijala iz vlastite proizvodnje".</p> <p>3. Da li je moguće u daljnjoj fazi razrade projektne dokumentacije i prikupljanja uvjeta i potvrda javnopravnih tijela uskladiti i rješavati potrebne profile opskrbe vodom ili se treba već sada osvrnuti na eventualne krajnje ekstremne potrebe (potrebno je crpsti 40 l vode tj 144 m3 na sat)</p> <p>4. Da li je moguće definirati veći profil odvodnje od DN 300? Da li je moguće dati neko rješenje i lokaciju cijevi preko zemljišta unutar obuhvata do potka kako bise izbjegli problemi oko vlasničkih odnosa u budućem rješavanju korisničkih potreba, odnosno predvidjeti javni sustav odvodnje unutar plana?</p> <p>5. Da li je potrebno u tekstu posebno naglasiti za izuzetne slučajeve proizvodnje potrebu izrade Procjene utjecaja zahvata na okoliš?</p>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Navedenim Čl. UPU-a podrazumijeva se gradnja i nabrojanih djelatnosti. 2. Da, prihvaća se i dopunjava Čl. 48. "i obradom biološkog materijala iz vlastite proizvodnje". 3. Da, UPU-om će se predvidjeti još jedan spoj na postojeći magistralni vodoopskrbni sustav u "Mekušanskoj" cesti, koja je izvan obuhvata ovog plana, a na radnim sastancima prilikom izrade Plana, od mjerodavnih je potvrđeno da je moguće zadovoljiti takvim spojem i takve ekstremne potrebe za vodom. 4. Ne prihvaća se. Kanalizacija je razdjelna u obuhvatu UPU-a i izvan njega, pa se tehnološke vode moraju predretirati i upuštati u oborinsku kanalizaciju koja na sjevernoj strani UPU-a ima najveći profil, dovoljan za prihvata, te se spaja izvan obuhvata Plana na kanal koji se ulijeva u Kupu. 5. Ne prihvaća se, nema posebnih slučajeva. <p>Procjena utjecaja zahvata na okoliš za svaku parcelu će se rješavati posebno u fazi izrade projektne dokumentacije. Prema Strateškoj procjeni i Mišljenjima javnopravnih tijela vezano za stratešku procjenu utvrđeno je da je u ovoj fazi nemoguće sagledati sve utjecaje jer trenutno nisu poznati točni zahvati (investitori) koji će se na predmetnom području odvijati.</p> <p>Prema Odluci o neprovođenju strateške procjene utjecaja a okoliš UPU Poslovna zona Mekušje – I etapa: Sagledan je mogući utjecaj Plana na pojedine sastavnice okoliša, te je utvrđeno da nije moguće sagledati utjecaj Plana obzirom da nisu poznati zahvati koji će se na predmetnom području obavljati (odvijati) te će se za svaki od predviđenih zahvata provesti odgovarajući postupak sukladno Zakonu o zaštiti okoliša. Stoga nije moguće sagledati niti kumulativne utjecaje pojedinih sastavnica, dok prekograničnih utjecaja nema. U provedenom postupku utvrđeno je da se ne mogu sagledati utjecaji na rizike za zdravlje ljudi ili okoliš uslijed izvanrednih događaja, koji su uvijek mogući, ali su primjenom propisa i mjera zaštite svedeni na najmanju moguću mjeru.</p>		

7.	BRANKO RADOŠEVIĆ, Stjepana Radića 36, Karlovac	Ne prihvaća se
<p>Za područje Gornjeg Mekušja podržavam sve prijedloge koji su usmjereni razvoju sadržaja vezanih za sport, rekreaciju, boravak u prirodi, a koji ujedno mogu utjecati na razvoj sadržaja vezanih za razvoj turizma na našem području. Iz gore navedenih razloga smatram da poduzetnička zona u Gornjem Mekušju nije dobro rješenje za naš grad.</p>		
<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Prema Odluci o izradi Urbanističkog plana uređenja Poslovna zona Mekušje – I. etapa (članak 2), razlozi za donošenje Plana i cilj izrade Plana su osiguranje preduvjeta urbane obnove prostora bivšeg vojnog kompleksa u</p>		

gospodarsku namjenu tj. ovim Planom se osiguravaju preduvjeti za mogućnost promjene korištenja prostora za gospodarsku namjenu proizvodne i/ili poslovne namjene, definiraju i razgraničavaju građevne čestice, planiraju nove interne prometnice, zelene površine, sva potrebna komunalna i druga infrastruktura, propisuju uvjeti građenja na pojedinim građevnim česticama, mjere zaštite okoliša i drugo u skladu sa Zakonom i propisima.

Također, prema pravnoj osnovi Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Poslovna zona Mekušje – I. etapa (članak 1), izrada ovoga Plana temelji se na Odredbama za provođenje, Kartogr. prikaz br. 3.C Područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite u mjerilu 1:25.000 i kartografski prikaz br.4.43. "Građevinska područja" u mjerilu 1:5.000 Prostornog plana uređenja Grada Karlovca („Glasnik Grada Karlovca“ broj 1/02,5/10 i 6/11,u daljnjem tekstu: PPUGK).

Budući je PPUGK plan više razine, prema Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br.153/13), članku 13. (načelu vertikalne integracije), pri izradi planova niže razine potrebno je uvažavati planove više razine.

Članak 13.

Pri utvrđivanju polazišta i donošenju prostornih planova te razvojnih dokumenata (strategije, planovi, programi i sl.) koji se donose na temelju posebnih propisa, a kojima se utječe na prostorno planiranje ili prostorni razvoj, Država i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, te druga javnopravna tijela dužni su međusobno surađivati i uvažavati ciljeve i interese izražene u dokumentima više razine, odnosno šireg područja.

Prema gore navedenom, nije moguće prihvatiti ovu primjedbu jer je namjena predmetnog područja određena Planom višeg reda 2002. godine (PPUGK), a kroz UPU se samo određuju detaljnije smjernice i parametri ali je nemoguće promijeniti namjenu predmetnog područja.

8.	MARIJA PILČIK	Djelomično se prihvaća
<p>1. U Članku 36. " aglomeracije karlovac-Duga Resa", Karlovac napisati velikim slovom</p> <p>2. U naslovu poglavlja "6. UVJETI UREĐENJA JAVNIH ZELENIH POVRŠINA", izbaciti riječ "javnih" ,ukoliko ne postoje javne površine, jer se dalje u čl.52. opisuju uvjeti uređenja zelenih površina.</p> <p>3. U Članku 54. (1) ispraviti broj narodnih novina iz "(NN 23/14, 51/14,121/15, 132/15)," u "(NN 23/14, 51714,121/15, 132/15),</p> <p>4. U Članku 54. (2) ispraviti riječ " organizirano prikupljanje" sa " organizirano sakupljanje" jer je prema ZOOGO sakupljanje - prikupljanje otpada koje uključuje i prethodno razvrstavanje otpada i skladištenje u svrhu prijevoza na obradu (malo je širi pojam)</p> <p>5. U Članku 55. (4) izbrisati riječ "i mora".</p> <p>6. U Članku 56. izmijeniti " (NN 107/95 i 150/05) " sa "(NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14)".</p> <p>7. Članak 58. (3) napisan je nejasno.</p>		
<p>1. Prihvaća se.</p> <p>2. Ne prihvaća se. Naslov Uvjeti i uređenje javnih zelenih površina preuzet je iz Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova, članka 12., a i zaštitne zelene površine se također nalaze na javnom zemljištu.</p> <p>3. Prihvaća se.</p> <p>4. Prihvaća se.</p>		

5. Prihvaća se.
6. Prihvaća se.
7. Prihvaća se.

9.	Udruga za zaštitu i razvoj kulturne i prirodne baštine Karlovca	Djelomično se prihvaća
	<p>1. U izradi Urbanističkog plana uređenja Poslovne zone Mekušje nije uzeta u obzir Strategija razvoja Karlovca. U Planu nije vidljivo da Karlovac ima kulturni krajolik povezan sa Zvijezdom i da je to jedinstvena povijesna vrijednost. Plan stavlja van snage ono što piše u Strategiji razvoja Karlovca i njen smisao.</p> <p>2. PPUGK rađen je bez koncepcije prostornog razvoja i jasnog cilja te je sadašnji Prostorni plan razvoja Karlovca lažno predstavljajući kao urbanistički plan.</p> <p>3. Potrebno je objasniti postavljanja novih sadržaja u napuštene vojarne.</p> <p>4. Brza cesta i brza pruga imaju nelogična i nespretna rješenja.</p> <p>5. Postupak donošenja dokumentacije planova donosi se bez stvarnog stručnog pokrića. Primjer za to su kolektor u šancu, platane u Nazorovoj ulici, studentski dom u šancu, planirana garaža u Zvijezdi, strana tijela kao planirana zgrada iza Oružane, stambena zgrada u Radićevoj ulici, Zagrebačka banka, srušeni bedemi i zatrpavanje šančeva.</p> <p>6. Urbanistički plan uređenja poslovne zone Mekušje nije zreo za donošenje. Industriju i poslovnu zonu potrebno je planirati u Mahičnom, a za kulturni krajolik je potrebno napraviti ozbiljnu analizu i plan razvoja.</p>	
	<p>1. Ne prihvaća se.</p> <p>Predmet Plana nije pitanje da li Karlovac ima kulturni krajolik povezan sa Zvijezdom te pitanje njegove jedinstvene povijesne vrijednosti već osiguranje preduvjeta urbane obnove prostora bivšeg vojnog kompleksa u zonu gospodarske namjene što je vidljivo iz same Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Poslovna zona Mekušje – I. etapa.</p> <p>Strategija kao najvažniji cilj i viziju predlaže konkurentno gospodarstvo te navodi kako " <i>Poslovne zone su mjesta koja dugoročno rješavaju potrebe poduzetnika za poslovnim prostorom te omogućuju zajedničko korištenje infrastrukture kao i njihovo međusobno povezivanje. Zone predstavljaju nezaobilazan segment razvoja i napretka svake moderne regije te, kao takve, postaju pokretačka snaga gospodarstva. Osnivanjem i razvojem poslovnih zona potiče se konkurentno gospodarstvo čiji je cilj povezivanje u europski i globalni sustav tržišnog natjecanja.</i> "</p> <p>Također kako bi se ostvarilo konkurentno gospodarstvo, kao prioritet se navodi " <i>Uređenje poslovne infrastrukture, prostora i osiguranje poticajnog okruženja</i> " te " <i>Daljnje jačanje i osnivanje novih institucija (primjerice tehnološko inovacijskog centra, inkubatora) i gospodarskih (poslovnih) zona – za potporu poslovanju, intenzivnijem razvoju proizvodnje i sustavnom korištenju znanja i inovacija te tehnološkog razvoja za poduzetnike, posebno male i srednje, kojima je potreban prostor za daljnji razvoj i koji nisu u mogućnosti sami organizirati istraživanje i razvoj.</i> "</p> <p>Kao jedno od predloženih aktivnosti, predložena samom Strategijom, je i " <i>planiranje i izgradnja novih poslovnih zona, sukladno iskazanim potrebama gospodarskog sektora</i>".</p> <p>Iz gore priloženoga planiranje i osiguravanje izgradnje predmetne zone (preteča čega je predmetni Plan), čime se potiče konkurentno gospodarstvo, upravo je smisao i bit najvažnijih ciljeva i vizije Strategije razvoja Grada Karlovca.</p> <p>2. Ne prihvaća se.</p> <p>PPUG Karlovca je još uvijek legitimni dokument. Dovođenje pitanja valjanosti i legitimnosti PPUG Karlovca</p>	

ujedno dovodimo u pitanje legitimnost i valjanost same Strategije razvoja Grada Karlovca 2013.-2020. u čijem uvodu se navodi da je jedno od osnovnih polazišta Strategije upravno Prostorni plan uređenja Grada Karlovca - PPUGK (GGK 1/02, 5/10 i 6/11) kao i Generalni urbanistički plan Grada Karlovca - GUP (GGK 14/07, 6/11). Također dovodenjem u pitanje legitimnosti PPUG Karlovca ujedno dovodimo u pitanje i legitimnost Gradskog vijeća koje je donijelo PPUGK, kao i Strategiju razvoja Grada Karlovca kao i sve ostale dokumente na razini Grada. Dovodenjem u pitanje legitimnosti PPUGK značilo bi dovodenjem u pitanje legitimnosti i svih do sada donesenih dokumenata na razini Grada.

Legitimnost i stručnost Grada tj. njegovih upravnih tijela te gradonačelnika u donošenju odluka i u provedbi dokumenata naglašava i predmetna Strategija:

"Ključnu ulogu u provedbi Strategije ima Grad, odnosno njegova upravna tijela. Gradsko vijeće usvaja Strategiju, te nakon usvajanja, redovito, razmatrajući godišnja i druga izvješća, prati njezinu provedbu. Planskim dokumentima koje donosi osigurava njezinu provedbu te poduzima mjere iz svoje nadležnosti usmjerene poboljšanju provedbe. Gradonačelnik usklađuje aktivnosti svih gradskih tijela i drugih dionika provedbe Strategije donošenjem provedbenih akata, predlaganjem mjera njezine provedbe, nadzorom nad provedbom tih mjera, sudjelovanjem u postupku odabira razvojnih projekata te izvješćivanjem Vijeća o provedbi i rezultatima provedbe. U okviru svog djelokruga, upravna tijela Grada prate provedbu, pripremaju i provode razvojne projekte te obavljaju i druge poslove od važnosti za provedbu Strategije koji su im propisima ili aktima povjereni, putem koordinacijskog tijela, odnosno Jedinice za provedbu projekata."

Također, u Strategiji razvoja Grada Karlovca navodi se:

"1.7.4 Dokumenti prostornog uređenja

Prostorni plan uređenja Grada Karlovca (GGK 1/02, 5/10 i 6/11) - PPUGK osnovni je strateški dokument prostornog uređenja kojim se određuju usmjerenja za razvoj djelatnosti i namjenu površina te uvjeti za održivi i uravnoteženi razvoj Karlovca u njegovim administrativnim granicama. Izrađen je u skladu sa strateškim dokumentima prostornog uređenja državne i područne/regionalne razine:

- *Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske (27. lipnja 1997.godine donio Zastupnički dom Sabora Republike Hrvatske),*
- *Program prostornog uređenja Republike Hrvatske (NN 50/99)*
- *Prostorni plan Karlovačke županije – PPKŽ (GKŽ 26/01, 33/01 i 36/08).*

....

Dokumentima prostornog uređenja šireg područja utvrđena je obveza izrade još 81 provedbenog dokumenta prostornog uređenja (UPU, DPU).. Obveza izrade većine planiranih provedbenih planova utvrđena je 2011.godine donošenjem izmjena i dopuna PPUGK i GUP-a. Navedeni dokumenti izrađivat će se po logičnim prioritetima demografskog i gospodarskog razvoja. "

3. Ne prihvaća se.

Prije 5 godina Hrvatska država je predmetnu zonu darovala Gradu isključivo za poslovnu zonu i već je tada definirano od strane države da ukoliko Grad predmetnu zonu ne stavi u funkciju poslovne zone, taje se dio mora vratiti državi tj ostaje neiskorišten potencijal Grada koji propada.

Pokretanje industrijske zone imat će posredan utjecaj na demografski razvoj Grada kao područje koje generira zapošljavanje i time stvara preduvjete za pozitivnija demografska kretanja.

Strategija razvoja Grada Karlovca navodi kako je "najviše je osoba zaposlenih u pravnim osobama u sektoru prerađivačke industrije 28,20% (5.051) koja, stoga, predstavlja i najvažniju djelatnost." Također navodi se kako je

stopa nezaposlenosti zabrinjavajuća i na gradskoj i na županijskoj razini te da ona iznosi "visokih 17,9% ."

Strategija navodi kako *"Iako po broju poduzetnika najveći dio 97,8% otpada na male poduzetnike, ekonomsku snagu predstavljaju veliki i srednji poduzetnici. Veliki poduzetnici, njih 4 ostvaruju 35,2% ukupnih prihoda, 61,8% neto dobiti, 75,8% izvoza, u investicijama sudjeluju s 52,5% sredstava, a zapošljavaju 24,5% ukupne radne snage, na bazi sati rada primaju plaću u iznosu od 5.731 kn po zaposlenom ili 33% veću od prosjeka svih zaposlenih. "*

Kako bi se privukli veliki poduzetnici potrebno je ostvariti određene uvjete što upravo se omogućuje izgradnjom predmetne poslovne zone. Strategija zaključuje kako *"nositelj gospodarstva je industrija, te velika i srednja poduzeća"* što se navodi kao pozitivna značajka, dok se kao jedno od razvojnih ograničenja navode *"skromne investicije u gospodarstvo te neadekvatne veličine poduzetničkih zona za potrebe privlačenja većih ulaganja."*

Važnost industrije kao gospodarske grane u Strategiji se dodatno naglašava : *"Važnost postojeće metalske i prehrambene industrije u stvaranju novih vrijednosti za Karlovac je nemjerljiv jer on inicira i sve druge aspekte života. Nijedna druga gospodarska grana, u kraćem ili dužem razdoblju, ne može jamčiti i osigurati značajniji razvoj."*

Također Strategija navodi kao potporu daljnjem razvoju poduzetničkih zona i priliku za daljnji razvoj Grada: *"Nacionalna razina podupire širenje i opremanje poslovnih i industrijskih zona (izgradnja poslovnih i industrijskih zona u gradovima, potpora proizvodnji i transferu novih tehnologija, razvoj proizvoda, potpora tehnološkoj prilagodbi, itd.) ..."* što upravo predstavlja i ovaj primjer darovanje zemlja od strane Hrvatske Republike isključivo u svrhu gradnje gospodarske zone.

Također u SWOT analizi se navodi Prerađivačka industrija najznačajnija je gospodarska djelatnost Ostvaruje najviše prihoda, zapošljava 30% ukupno zaposlenih.

Prisutna velika industrija Ekonomsku snagu Karlovca predstavljaju velika (i srednja) poduzeća.

Metaloprerađivačka industrija je sektor koji ostvaruje najveći izvoz i zapošljava najveći broj ljudi i raspolaže potrebnom infrastrukturom.

4. Ne prihvaća se.

Brza cesta i brza pruga nisu predmet UPU, već planova višega reda.

5. Ne prihvaća se.

Također platane u Nazorovoj ulici, studentski dom u šancu, planirane garaže u Zvijezdi, srušeni bedemi i zatrpavanje šančeva, stambena zgrada u Radićevoj ulici ... nisu predmet ovoga Plana, već Urbanističkog plana uređenja ZVIJEZDA (Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja "Zvijezda" (GGK br. 07 / 2017.)).

6. Djelomično se prihvaća.

Ne prihvaća se primjedba da „UPU poslovne zone Mekušje nije zreo za donošenje“. PPUG Karlovca je plan najviše razine za područje Grada Karlovca, u kojem je zona planirana kao i zona u Mahičnom (koja je samo djelomično opremljena i korištena). Najveći dio planirane zone u Mahičnom, nažalost nema pretpostavke za realizaciju (npr. zemljište u privatnom vlasništvu).

Prihvaćamo da za „kulturni krajolik treba napraviti analizu i plan razvoja“ . Analize bi trebale valorizirati cjelokupnu postojeću izgradnju (npr. i ovakvu na priloženoj fotografiji), te predložiti npr. njihovo uklanjanje ili redizajn, a arhitekta proglasiti nekvalitetnim jer devastira krajolik.



Predlaže se da Grad pokrene izradu krajobrazne studije za potrebe izrade IiD PPUG-a , koju do sada imaju izradenu samo rijetki gradovi tj županije (npr. Grad Zagreb i Dubrovačko-neretvanska županija).

Namjena predmetne zone nije predmet ovoga Plana, već plana višega reda (PPUGK).

Prema Odluci o izradi Urbanističkog plana uređenja Poslovna zona Mekušje – I. etapa (članak 2) koju je usvojili Gradsko vijeće, razlozi za donošenje Plana i cilj izrade Plana su osiguranje preduvjeta urbane obnove prostora bivšeg vojnog kompleksa u gospodarsku namjenu tj. ovim Planom se osiguravaju preduvjeti za mogućnost promjene korištenja prostora za gospodarsku namjenu proizvodne i/ili poslovne namjene, definiraju i razgraničavaju građevne čestice, planiraju nove interne prometnice, zelene površine, svu potrebnu komunalnu i drugu infrastrukturu, propisuju uvjete građenja na pojedinim građevnim česticama, mjere zaštite okoliša i drugo u skladu sa Zakonom i propisima.

Također, prema pravnoj osnovi Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Poslovna zona Mekušje – I. etapa (članak 1), izrada ovoga Plana temelji se na Odredbama za provođenje, Kartogr. prikaz br. 3.C Područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite u mjerilu 1:25.000 i kartografski prikaz br.4.43. "Građevinska područja" u mjerilu 1:5.000 Prostornog plana uređenja Grada Karlovca („Glasnik Grada Karlovca“ broj 1/02,5/10 i 6/11,u daljnjem tekstu: PPUGK).

Prema gore navedenom, nije moguće prihvatiti ovu primjedbu jer je namjena predmetnog područja određena Planom višeg reda 2002. godine (PPUGK), a kroz UPU se samo određuju tj razrađuju detaljnije smjernice i parametri ali je nemoguće promijeniti namjenu predmetnog područja. Stoga ova primjedba nije predmet Plana.

10.	UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA	Djelomično se prihvaća
<p>Grafički dio</p> <p>1. Na kartografskim prikazima 2.1. i 2.1.A. je ucrtan predetaljan prikaz parkirališnih mjesta na javnom parkiralištu, predetaljan prikaz internih prometnica i njihovih poprečnih profila, mjesta priključenja građevnih čestica poslovnih subjekata na prometnicu, kao i položaja komunalne i druge infrastrukture u cestovnom profilu, jer je sve direktno „preuzeto“ iz građevinskog projekta koji se izrađuje paralelno s UPU. U skladu sa Zaključkom donesenim na koordinaciji sa zamjenikom gradonačelnika gosp. Mrzljakom dana 27.07.2017., grafičke prikaze je potrebno „pojednostaviti“ na prikaze uobičajene za UPU.</p> <p>Mišljenja smo da bi ovako detaljan prikaz mogao postati smetnja u nekoj daljnjoj fazi provedbe UPU, kako za Grad Karlovac, tako i za buduće korisnike poslovne zone (potreba drugačije pozicije ulaza na parcelu, npr. i sl.). Kartografski prikazi 2.1. i 4.1.B. u tom pogledu već sada nisu usklađeni, jer je, npr. prema „preuzetom“ projektu u središnjem dijelu zone za pristup građevnim česticama predviđeno po 3 ulaza, a simbolima na Kartografskom prikazu 4.1.B. po 4 ulaza sa glavne, odnosno sabirne ulice. Mišljenja smo da je priključke na prometnicu i infrastrukturu dovoljno naznačiti samo šematski na Kartografskom prikazu 4.1.B. Provedbenu odredbu iz čl. 22. prijedloga UPU ne smatramo dovoljno dobrim korektivom za rješavanje mogućih problema koji bi nastali u provedbi UPU.</p>		

2. Na kartografskom prikazu 2.1 nisu dosljedno ucrtani koridori obilaznice u širini od 75m, odnosno 150 m. Iz kartografskog prikaza bi trebalo biti jasno vidljivo da koridor od 75 m vrijedi i u susjednim izgrađenim dijelovima naselja, kako za građevinsko područje južno od obuhvata UPU 2.17. (UPU Poslovna zona Mekušje I etapa), tako i za obuhvat UPU 2.18. u kojem se također nalazi izgrađeni dio građevinskog područja (zona postojećeg pročistača otpadnih voda) na rubu koridora od 75 m, a sve u skladu s planom višeg reda, Prostornim planom uređenja Grada Karlovca. Stoga predlažem plavo označeni koridor od 75 m „produžiti“ i izvan obuhvata UPU, a ne ga prekinuti, a koridor od 150 m (crveni) koji se prenosi iz plana višeg reda također predlažem ucrtati kontinuirano, možda tanjom crtom

3. Kartografski prikaz 4.1.2. procjena stanja građevine....“uklanja se“ zamijeniti s „uklonjeno“, obzirom da su građevine već uklonjene.

4. Kartografski prikaz 3.-razmisliti...da li smanjiti i koridor utjecaja buke na 75 m, analogno suženju koridora prometnice

5. Kartografski prikaz 4.2. plan parcelacije-korigirati zajedničku parcelu interne ceste, parkirališta i javnog zelenila (kao što je već učinjeno na primjerku kart. prikaza prilikom JR)

6. Sastavnica: kao i za sve ostale arhitekta, za G.Koprivnjak upisati dipl.ing.arh., a ne d.i.a.

Odredbe za provođenje

7.U provedbenim odredbama, u skladu sa Zaključkom donesenim na koordinaciji sa zamjenikom gradonačelnika gosp. Mrzljakom dana 27.07.2017., potrebno je korigirati ili brisati predetaljne opise vezane uz izgradnju infrastrukture (npr. materijal cijevi kanalizacije), preuzete neposredno iz građevinskog projekta i zadržati se na uobičajenim opisima za UPU. Zadržavanje postojećih predetaljnih opisa otežalo bi provedbu UPU jer se takvi opisi ne smiju upotrebljavati niti u javnoj nabavi, niti u projektним zadacima za pojedine projekte. Primjedba se odnosi na prometnice, parkirališta, vodoopskrbne cjevovode, sustave odvodnje sanitarnih i oborinskih voda i drugdje, dakle sve dijelove teksta gdje ima predetaljnih opisa koji ne proizlaze iz opravdanih zahtjeva za izradu plana danih od strane javnopravnih tijela.

8.Čl.5. riječi „ovim Zakonom“ treba zamijeniti riječima “Zakonom o gradnji“

9.Čl. 11.stavak (3) i Čl.12.stavak (6)-dodati riječ „javne“ vodove i građevine“trase „javne“ telekomunikacijske i...Naime, interni vodovi i dr. infrastruktura smještat će se i unutar privatnih građevnih čestica

10.Čl.12. stavak (7) brisati, nije predmet planiranja, već provedbe UPU, o čemu treba odlučivati investitor u suradnji s nadležnim javnopravnim tijelima. Eventualno se može napisati kao preporuka, a ne kao odredba.

11.Čl.24. stavak (3)- definirati i što je s faznošću izgradnje profila ulica, ili brisati ovaj stavak

12.Čl.24. stavak (4) i Čl. 26. stavak (1 i (2) - navodi se parkiralište za „osobna vozila“, a ranije se obrazlagalo da će tu biti moguće parkirati i kamione koji čekaju ulaz u pojedinu ograđenu gospodarsku građevnu česticu? Isto je povezano i s grafičkim prikazom na Kartografskom prikazu 2.1. gdje su detaljno ucrtana parkirališna mjesta. Prijedlog je da se u UPU ucrtaju samo površina parkirališta, bez prikaza pojedinih parkirališnih mjesta, a da se to detaljno razradi građevinskim/prometnim projektom.

13. Čl. 26. stavak (5)-Odredba nije u skladu s Kartografskim prikazom 2.1., tako propisani standard je vjerojatno i previsok i neostvariv, pa predlažemo brisati dio „s minimalno jednim stablom na tri parkirališna mjesta“.

14. Čl. 30. stavak (5)- brisati, nije predmet planiranja, već provedbe UPU, o čemu treba odlučivati investitor u suradnji s nadležnim javnopravnim tijelima. Eventualno se može napisati kao preporuka, a ne kao odredba.

15.Čl.38.-treba korigirati na način da se spomene i buduća TS u poslovnoj zoni, a ne samo ona već postojeća izvan zone, udaljena cca 1km.

16.Čl.44.stavak(2)-vjerojatno je suvišan, jer je UPU-om već planirana građevna čestica jedne TS, a ovako se može tumačiti da se mogu /trebaju naknadno formirati nove građevne čestice za eventualno dodatne TS u zoni mimo UPU, što je na javnom izlaganju prijedloga UPU otklonjeno kao mogućnost. Pojasniti!

17.Čl.46. Da li će takve infrastrukture biti i unutar građevnih čestica poslovnih subjekata, a ne samo na „prometnim površinama“, ili će tamo biti samo niskonaponska (priključci)?

18.čl.48. Dodati preporuku/obavezu primjene mjera energetske učinkovitosti, ovisno obavezama koje proizlaze ili će se trebati uskoro primijeniti temeljem važećih propisa ili propisa koji će se trebati uskoro primjenjivati

19.Čl.51.Postoji Uredba o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (Uredba Vlade RH od 21.studenog 2012.) s kojom treba uskladiti dokumente prostornog uređenja, inače se Uredba primjenjuje neposredno, odnosno „jača“ je od prostornog plana. Da li ste na to obratili pažnju i uskladili UPU s Uredbom?

20.Cijelo poglavlje 5.2.1.uskladiti s prihvaćenim primjedbama HEP ODS, Elektra Karlovac danim u Javnoj raspravi.

21.Cijeli tekst – popraviti pravopisne i druge tehničke pogreške.

1. Prihvaća se.

2. Prihvaća se.

3. Ne prihvaća se. Geodetska podloga je ažurirana za izradu NPP i evidentirala je sve postojeće

građevine, pojam "uklanja se" je u skladu s Pravilnikom o izradi planova.

4. Prihvaća se.
5. Prihvaća se.
6. Prihvaća se.
7. Prihvaća se.
8. Prihvaća se.
9. Prihvaća se.
10. Prihvaća se.
11. Prihvaća se.
12. Prihvaća se.
13. Prihvaća se.
14. Prihvaća se.
15. Prihvaća se.
16. Prihvaća se.
17. Ne prihvaća se.
18. Prihvaća se.
19. Prihvaća se.
- 9.20. Prihvaća se.
- 9.21. Prihvaća se.

11.	Vesna Beg – Mirka Seljana 14, 47000 Karlovac	Ne prihvaća se
<p>Izgradnja poduzetničke zone u Gornjem Mekušju ne vodi zaštiti i očuvanju naših prirodnih bogatstava, naših rijeka i krajolika, ne vodi razvoju turizma uz naše rijeke.</p>		
<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Prema Odluci o izradi Urbanističkog plana uređenja Poslovna zona Mekušje – I. etapa (članak 2), razlozi za donošenje Plana i cilj izrade Plana su osiguranje preduvjeta urbane obnove prostora bivšeg vojnog kompleksa u gospodarsku namjenu tj. ovim Planom se osiguravaju preduvjeti za mogućnost promjene korištenja prostora za gospodarsku namjenu proizvodne i/ili poslovne namjene, definiraju i razgraničavaju građevne čestice, planiraju nove interne prometnice, zelene površine, sva potrebna komunalna i druga infrastruktura, propisuju uvjeti građenja na pojedinim građevnim česticama, mjere zaštite okoliša i drugo u skladu sa Zakonom i propisima.</p> <p>Također, prema pravnoj osnovi Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Poslovna zona Mekušje – I. etapa (članak 1), izrada ovoga Plana temelji se na Odredbama za provođenje, Kartogr. prikaz br. 3.C Područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite u mjerilu 1:25.000 i kartografski prikaz br.4.43. "Građevinska područja" u mjerilu 1:5.000 Prostornog plana uređenja Grada Karlovca („Glasnik Grada Karlovca“ broj 1/02,5/10 i 6/11,u daljnjem tekstu: PPUGK).</p> <p>Budući je PPUGK plan više razine, prema Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ br.153/13), članku 13. (načelu vertikalne integracije), pri izradi planova niže razine potrebno je uvažavati planove više razine.</p> <p><i>Članak 13.</i></p> <p><i>Pri utvrđivanju polazišta i donošenju prostornih planova te razvojnih dokumenata (strategije, planovi, programi i sl.) koji se donose na temelju posebnih propisa, a kojima se utječe na prostorno planiranje ili prostorni razvoj, Država i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, te druga javnopravna tijela dužni su međusobno surađivati i uvažavati ciljeve i interese izražene u dokumentima više razine, odnosno šireg područja.</i></p> <p>Prema gore navedenom, nije moguće prihvatiti ovu primjedbu jer je namjena predmetnog područja određena Planom višeg reda 2002. godine (PPUGK), a kroz UPU se samo određuju detaljnije smjernice i parametri ali je nemoguće promijeniti namjenu predmetnog područja.</p>		

ZAPISNIK S JAVNOG IZLAGANJA S POPISOM PRISUTNIH

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
KLASA: 350-02/17-04/01
URBROJ: 2133/01-06/03-17-32
Karlovac, 02.08.2017.

ZAPISNIK

s javnog izlaganja u postupku javne rasprave o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Poslovna zona Mekušje I etapa“

Javna rasprava u postupku izrade Urbanističkog plana uređenja „Poslovna zona Mekušje I etapa“ održana je 02.08.2017. godine u Velikoje vijećnici grada Karlovca, s početkom u 10 sati.

Nazočni:

1. Damir Mandić, dipl. teol. - Gradonačelnik Grada Karlovca
2. Ivan Mrzljak, dip. oec. - Zamjenik gradonačelnika

3. Za nositelja izrade plana Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca:

- Vesna Ribar, dipl. ing. građ. - privremena pročelnica
- Gordana Koprivnjak, dipl. ing. arh. - savjetnica za prostorno planiranje

4. Izrađivači plana, tvrtka „ADF“ d.o.o. Karlovac:

- Brankica Petrović, dipl. ing. arh.
- Vladimir Petrović, dipl. ing. arh.

5. Ostali nazočni raspravi: prema tablici s popisom nazočnih javnom izlaganju u prilogu zapisnika

Javno izlaganje o UPU „Poslovna zona Mekušje I etapa“ započelo je uvodnim izlaganjem privremene pročelnice Vesne Ribar o proceduri dosadašnje izrade UPU.

VESNA RIBAR:

Postupak izrade Urbanističkog plana uređenja „Poslovna zona Mekušje-I etapa“ je formalno započeo donošenjem Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja „Poslovna zona Mekušje-I etapa“ („Glasnik“ Grada Karlovca br.8/17). Temeljem ugovora s Gradom Karlovcem od 16.05.2017. god. stručni izrađivač Plana je tvrtka ADF d.o.o. iz Karlovca, a već sam vam ranije predstavila gospođu Petrović.

Nositelj izrade Plana bio je Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca koji je nadležan za prostorno planiranje. U ranoj fazi izrade Plana analizirani su zahtjevi za izradu prostornog plana zatraženi temeljem čl. 90. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) od tijela i osoba određenih posebnim propisima. Nakon toga, nastavljen je rad na izradi nacrtu prijedloga Plana za javnu raspravu. U tijeku izrade Plana, u skladu s čl. 94. Zakona o prostornom uređenju, provodi se ova javna rasprava o prijedlogu Plana. Javna rasprava traje od 18.07.-16.08.2017. U tom periodu se mogu davati primjedbe i prijedlozi u pisanom obliku. Obzirom da se rasprava snima, molim sve koji budu govorili da izađu na govornicu i da se predstave.

Nakon toga riječ daje gospođi Brankici Petrović da iznese Prijedlog plana u ime izrađivača plana, tvrtke ADF d.o.o. Karlovac.

BRANKICA PETORVIĆ:

Gospođa Petrović pozdravlja nazočne, te uz projiciranje kartografskih prikaza na zidu gradske vijećnice detaljno obrazlaže Prijedlog UPU „Poslovna zona Mekušje I etapa“.

U bitnome navodi da je već Prostornim planom uređenja Grada Karlovca definirana gospodarska namjena unutar ovog područja. Sada je prilikom izrade UPU zadatak bio utvrditi minimalne kriterije i kategorije uređenosti cijelog područja, naravno i ostale parametre koji su bitni u realizaciji ovog plana, da se ipak ide i prema korištenju obnovljivih izvora energije i da se u daljnjem projektiranju dobije što veća energetska učinkovitost. Sam prijedlog plana sastoji se od grafičkog dijela i tekstualnog dijela, odnosno odredbi za provođenje. Kartografski prikazi su u skladu s pravilnikom kroz principijelno četiri vrste kartografskih prikaza i sve je popraćeno sa odredbama u 66 članaka. Ovdje su iz odredbi za provođenje navedeni samo neki bitni dijelovi, definirane su namjene: proizvodne, poslovne, zelene površine, zaštitne površine i prostor za infrastrukturne sustave za trafostanicu, javno parkiralište i javne prometne površine. Sve što je definirano grafičkim dijelom plana a tiče se infrastrukture je relativno dosta precizno, jer, naglašava, grad paralelno priprema i dokumentaciju za ishodenje građevinskih dozvola. Definirana su i moguća su i neka odstupanja u infrastrukturnom sustavu na temelju jednog članka odredbi za provođenje. Koeficijenti izgrađenosti su u skladu s Prostornim planom, nisu ništa strožiji. Koeficijent je 06, najmanji je 01. Najveća moguća visina, to znači može i manja, je 5 etaža i 20 metara visina. Posebno izdvaja da svaka parcela uz ove zaštitne zelene površine koje su definirane planom, mora osigurati na svojoj parceli 20% zelesu prirodnog terena. Po namjeni površina taj obuhvat od 10 i nešto hektara su razgraničili na jednu glavnu pristupnu prometnicu, jednu sekundarnu prometnicu i, poslije ćemo vidjeti, ipak jedan limitirajući broj građevnih čestica. Po namjeni razdvajaju površine namijenjene za industrijske sadržaje, za poslovne sadržaje ili eventualno moguće je na nekim parcelama ili industrijska ili poslovna namjena. Na 3 lokacije planirane su u odnosu na postojeće stambene objekte zaštitne zelene površine uz postojeću lokalnu cestu i prema ovom sadržaju koji je zatečena poljoprivredna namjena, odnosno farma. Koridor središnje centralne prometnice je na neki način definiran tako da se u jednom momentu kada se stvore uvjeti, ona može dalje produžiti na ostatak ove veće industrijske

zone, ali ovdje se morala unutar obuhvata plana završiti i osigurati se okretište. Znači, definirani su svi uvjeti za priključenje sadržaja, odnosno budućih građevinskih parcela u ovom prostoru. Profil prometnice je relativno bogat u smislu opremanja sa obostrano zelenim pojasem, drvoredima, sa smještajem infrastrukture i vodovoda i kanalizacije, TK priključaka i elektro priključaka. Znači, u tom punom profilu su obostrano pješački koridori. Pojedinačno, možda se i ne bi previše zadržavala na ostaloj infrastrukturi, osim na tome da su izdvojili parcelu trafostanice kao ulaznu i planirali distribuciju niskonaponske i srednjenaponske mreže u koridoru prometnica. Odredbama za provođenje su osigurali u slučaju potrebe nekih većih pojedinačnih kapaciteta na pojedinoj građevinskoj parceli da će svaki investitor dodatno moći osigurati, odnosno izgraditi trafostanicu na svojoj parceli. Svi elementi prometnog i komunalnog opremanja su definirani, kao i plinoopskrba budućih korisnika. Kroz odredbe su budućim korisnicima utvrđeni neki kriteriji, da se pojedini sadržaji moraju osigurati, propisane su mjere zaštite utjecaja na okoliš u skladu sa važećim zakonima i pravilnicima, o sve su te kriterije i parametre sagledali. Naravno, cijelo područje je u potresnoj zoni tako da budući projektanti moraju tu osigurati i isplanirati pojedinačno svaki objekt za dati kriterij potresne opasnosti. Na jednom kartografskom prikazu planerski je dat način priključenja pojedine zone izgradnje na komunalnu infrastrukturu. Svi komunalni infrastrukturni priključci idu kroz mrežu pristupnih prometnica. Dalje su još osigurali u dogovoru s gradom da maksimalan broj budućih parcela bude 10, a minimalan 8. U zoni koja je pošrafirana je moguće 3 planirane parcele spojiti u jednu, ovisno o budućem sadržaju. predlaže da se još uz pojedini kartografski prikaz još detaljnije zadrži ako ima pitanja, ali da zbog ove vrućine ipak pokušava ovu priču svesti na one bitne elemente. Javna rasprava je rasprava obostrana sa pitanjima, ako na neko pitanje i ne bude dosta precizan odgovor, nazočni i svi drugi ga i u pisanom obliku mogu podnijeti, a onda nakon javne rasprave dužnost je odgovor proslijediti i naravno obrazložjenje. Zahvaljuje na pažnji.

VESNA RIBAR

Hvala vam. Ja bi sada najprije zamolila gradonačelnika da nam se obrati.

DAMIR MANDIĆ

Ja vas sve pozdravljam, i izrađivače i ekipu iz gradske uprave i naravno sve vas zainteresirane, naše sugrađane, pogotovo vas koji ste stanovnici Gornjeg Mekušja. Pa ovako, najprije moram dati jedno pojašnjenje, sad smo malo komentirali prije početka, poslovna zona Gornje Mekušje nije nešto što je sad ispalo iz rukava. Znači, davno prije, već prije 5 godina je Hrvatska država Gradu Karlovcu darovala taj prostor isključivo za poslovnu zonu i tada je već bilo definirano od strane države da ukoliko ga Grad Karlovac ne stavi u funkciju poslovne zone taj dio mora vratiti državi. To je jedna bitna informacija koju mislim da svi moramo prihvatiti, moramo je imati na umu. Druga stvar koju mi je isto bitno ovdje s vama podijeliti, a radi se o vremenu javne rasprave. Ovih dana se nekako često ponavlja da su godišnji odmori i to je istina, ali isto tako upravo je još u svibnju čini mi se, potpisan ugovor,

znači odluka je donešena prije. U konačnici, u nekim aktivnostima prije lipnja najavljivano je stavljanje u funkciju poslovne zone, tako da nam nije bio nikakav cilj u vrijeme nekakvih godišnjih odmora otvoriti javnu raspravu. Jednostavno je to bio normalan slijed aktivnosti koje mi kao gradska uprava moramo poduzeti i moram tu odati priznanje i ekipi iz odjela i evo zamjeniku Mrzljaku koji je tu, koji su se zaista angažirali da taj svoj vremenik rada odradimo kako smo i planirali. Naime, nama je cilj ovaj urbanistički plan donijeti do rujna jer u 10 mjesecu planiramo ovu poslovnu zonu kandidirati za EU novac za uređenje poslovne zone. Ono što je isto tako činjenica, uređenje poslovne zone bez sredstava EU fondova zbog visine investicije u dogledno vrijeme nije realno. Tako da sve ovo što radimo bilo je najavljeno i prije i idemo onim putem kojim smo si zacrtali. Treća stvar koju vrijedi istaknuti, a ona je ustvari i na neki način određena industrijskom tradicijom grada Karlovca. Naime, često puta se znamo sami uhvatiti u promišljanjima i razmišljanjima pa i raspravama vezano za onu industriju koja je nekad bila. Neki dan smo bili u KIM-u, ja kao gradonačelnik i ekipa iz gradske uprave i s njima smo išli vidjeti kao s poslovnim subjektom posebno važnim za grad Karlovac, koji se nalazi na tom području, koja su njihova promišljanja, koje su njihove relacije. Vi koji imate iskustvo KIM-a od prije rata, tehnologija koja se danas tamo koristi i tvrtka DUKAT ili već Laktavis, koncern koji je uložio u taj dio. Nevjerojano je koliko u stvari tehnologija isključuje radnu snagu. Razvojem tehnologije smanjuje se potreba za radnom snagom, a razvojem tehnologije se podižu standardi, pogotovo što se tiče ekoloških zakona, odnosno poštivanja tih ekoloških standarda. Zašto ovo spominjem? Upravo zato da i ova poslovna zona koja, ja sam uvjeren i nadam se da će zaživjeti, će isto tako biti u ovom vremenu kojem mi danas živimo, a prije baš i nije bio običaj. Nemojmo zaboraviti da je pročistač koji je napravljen ustvari osigurao da danas imamo u gradu Karlovcu i Pivovaru i KIM i sve ostalo. Da nemamo pročistač, pitanje je bi li toga bilo. Poslovni subjekti koji dođu tamo će isto tako morati poštivati sve one ostale standarde i sve ono što je u konačnici zakonom propisano da bi uopće tamo mogli poslovati. Zašto to govorim? To govorim prije svega zbog vas koji tamo stanujete, da u tom dijelu zaista ne morate imati nikakvih, zaista nikakvih strahova. To ću ovdje reći, prva, odnosno nulta ili prva točka kako god, ove gradske uprave je da mi kao uprava moramo biti na raspolaganju svima onima koji mogu otvoriti jedno radno mjesto, ili proširiti vlastitu djelatnost, ili sebe samo zaposliti. I mi tu dileme nemamo. Znači, mi smo spremni zaista poslušati, saslušati, odrazgovarati sa svima, ali isto tako očekujemo od svih da budemo svjesni da danas to nije pitanje Karlovca, to vam je pitanje Hrvatske, je sve je na tržištu pa i gradovi u konačnici, svatko se bori za svoj dio prostora, za svoj dio razvoja. I mi poduzetničku zonu Gornje Mekuše vidimo kao prostor razvoj grada Karlovca, prije svega za nas koji živimo u Karlovcu, a onda danas sutra možda i šire. Tako da u tom dijelu možda s naše strane je ovo rezolutan stav, ali sam uvjeren da ovaj stav možemo svi zaista razumjeti. Tako da ja stvarno očekujem da ova javna rasprava danas, ali i sve ovo vrijeme koje je ispred nas i koje dolazi iza 16.08., da ga zaista iskoristimo, da kažemo ono što smatramo da je potrebno reći, u konačnici svatko iz svoje perspektive, ali nekako bih volio da imamo taj jedan stav upućenosti jedne na druge, odnosno da tražimo zajedničko rješenje. Opet ponavljam, u segmentu razvoja grada Karlovca. Ono što bih vama koji stanujete gore u

Gornjem Mekušu htio posebno reći, ja se tu moram, moram zahvaliti, reći da je i KIM bio jako zainteresiran za suradnju, da Grad Karlovac tu pogotovo zbog prometa koji se gore odvija, da tu grad Karlovac učini dodatne napore. Mi taj problem kao problem zaista vidimo i mi ga namjeravamo rješavati. Evo, u sklopu projekta Karlovac 2 koji bi trebao krenuti, ja se nadam već 2018. godine ide rekonstrukcija vodovodne i kanalizacijske mreže. Znači, ide rekonstrukcija cijele ceste do Kamenskog. Onaj dio nogostupa koji nije izgrađen mi ćemo izgraditi i to je ona obaveza koju mi preuzimamo kao grad na sebe i to su novci iz proračuna, da bi osigurali siguran promet, odnosno da bi vama koji gore stanujete s te strane podigli razinu sigurnosti. Povezano je i Karlovac 2 i poslovna zona. Povezani su kao projekti upravo da bi danas sutra u tom prostoru što više naših sugrađana našlo posao. Ono što vam ja isto tako moram reći, mi smo na gradskom vijeću 2016. godine donijeli odluku kojom se svima onima koji ulažu u zonu daju poticaji u smislu broja zaposlenih. Znači poticaji, ili cijena njihovog ulaganja od strane grada će se smanjivati, ukoliko budu više zapošljavali. Evo, ja sam s vama pokušao podijeliti neka promišljanja, neke stavove. Kažem, volio bih da zaista svi u ovom procesu budemo usmjereni jedni prema drugima. Znači, nitko nije protiv nikoga. Ali isto tako da uvažimo i sve one segmente razvoja grada koji nisu vezani samo za jedan mjesni odbor, nisu vezani samo za jedno mjesto, nego su vezani za cjelokupan prostor, odnosno za sam grad. Evo, ja vam se zahvaljujem. Ono što mogu reći, ova ekipa koja je danas ovdje i ekipa iz gradske uprave će sve vaše sugestije i prijedloge dobro, dobro odvagati i dobit ćete povratne informacije u onom dijelu gdje smo vam mi u konačnici dužni, a i više od toga što se mene tiče, vratiti odgovor. I još ono što isto tako morate znati, odluka o urbanističkom planu je na gradskom vijeću najvjerojatnije u rujnu. Znači, gradsko vijeće donosi odluku o ovom planu. Evo, ja vam se zahvaljujem na pažnji i želim vam dalje uspješan rad.

VESNA RIBAR

Zahvaljujem gradonačelniku. Zahvaljujem se svima koji su danas ovdje jer pokazuju suradnju i svoj doprinos daju i ovom javnom izlaganju. Moram se evo unaprijed ispričati u ime zamjenika gradonačelnika gospodina Mrzljaka i mene osobno obzirom da imamo neodgodiv sastanak u Ministarstvu u Zagrebu pa ćemo morati vas uskoro napustiti. Moram reći na početku, ako je moguće, da bi ograničili, odnosno usmjerili raspravu na nekih 5 minuta kako bi svi mogli dobiti priliku iskazati svoje mišljenje, a detaljnji osvrt moguće je još uvijek dati i dostaviti u pisanom obliku. Sve vas molim iskreno za suradnju kako bi uspješno priveli ovaj postupak kraju. Bitna nam je kreativna, razumjevanje i realizacija ovog projekta kojeg smo započeli postupkom izrade ovog plana, a nastavljamo projektnom dokumentacijom, i želja nam je da vrlo brzo ovo uređenje prostora bivše vojarnje podignemo na višu razinu kvalitete života samim uređenjem, a onda, kako je i gradonačelnik rekao, i zaposlenjem. Evo, otvaram raspravu. Izvolite.

Izvolite, gospodin Morsan.

BORIS MORSAN

Ja sam Boris Morsan, arhitekt i ja bih htio ovdje upozoriti na nešto što se tiče planiranja, planiranja uopće. Gledajte, u planiranju, u urbanizmu su razlozi za smještanje vojarni drugačiji od razloga koji vode do smještanja i lociranja industrijskih, poslovnih i proizvodnih zona. To su različiti razlozi. Po drugoj logici su vojarne razmještene oko Karlovca. A druga logika i druge potrebe imaju industrijske i poslovne zone. To su dva različita svijeta. Jasno da se neke napuštene vojarne kojih danas ima, da se one mogu upotrijebiti i iskoristiti na druge načine, o tom treba razmišljati. Samo je uvijek pitanje da li se tu treba primjeniti na industriju i proizvodnju, što imamo u ovom slučaju. Vidite, nemojte me krivo shvatit, ali imam potrebu i mislim da svakako treba postaviti pitanje o koncepciji prostornog razvoja grada, o generalnoj koncepciji prostornog razvoja grada, u koju se onda uklapaju i svi dijelovi. Kuda postaviti ceste, što sa čim povezait i gdje trebaju biti postavljene pojedine zone. Ovo širenje industrije oko Karlovca, imamo 8 zona. Do njih se pristupa sa malim cesticama. Nije iskorištena ona velika zona tamo prema Ozlju, u Mahičnu. Dakle, to nije iskorišteno. Tamo imamo cestu za Ozalj, tamo imamo s duge strane cestu za Draganić i imamo prugu. Kako će ovdje doći pruga u Mekušje? Dakle, problem postavljanja industrije u tim napuštenim vojarnama stvara probleme. Logorište je također problem, uzvodno od Karlovca je stvorena industrijska zona samo zato što je tamo bila kasarna pa je kasarna napuštena, pa se to išlo iskoristiti. Dakle, u generalnoj koncepciji bi trebalo stvarno vidjeti gdje treba razvijati industrijske zone i pogone. Inače će nam se dogoditi da će nam ta industrija i ceste i sve ovo što ide uz to i brza pruga, to je konačno isto veliki problem koji nije riješen koncepcijski u Karlovcu, u karlovačkom urbanizmu. Dakle, dogodit će nam se to da ćemo imat veliku periferiju oko Karlovca, da bu sve to izgledalo kao Ilovac.

VESNA RIBAR

Gospodin Morsan, isprika, jer vrijeme nam odmiče, a ja bih, ako možete....

BORIS MORSAN

Ako je ovo javna rasprava, onda, znate, na javnim raspravama morate čuti sve gluposti i sve pametne stvari, kaj je teško izdržati koji put.

VESNA RIBAR

Evo ja bih molila, može, ali vezano za Gornje Mekušje, ako je moguće.

BORIS MORSAN

Kaj?

VESNA RIBAR

Vezano za UPU Gornje Mekušje. O zoni

BORIS MORSAN

Ja govorim o smještanju ove industrijske zone u Mekušje. U strategiji piše, u Strategiji Grada Karlovca piše da postoji kulturni krajolik uz Karlovac, Zvijezda i kulturni krajolik. U tom kulturnom krajoliku je Orlica. Orlica se da iskoristiti, to je izvanredan spomenik, makar je samo započet. On se da iskoristiti za turizam i to je kulturni spomenik. Vidimo da brza cesta treba ići preko Orlice. Kak bute dobili dozvolu od konzervatora, ili budu se konzervatori morali povući. Kad je građena ona dvorana uz Hrvatski dom, onda sam ja čul. Pital sam ih, pa kak ste to dozvolili? Veli, izgubili bi posao. Dakle, postoji strah. Na ovome kad sam razgovaral sa ljudima, zvali su me za ovu raspravu. Onda su neki ljudi rekli da ih je strah govoriti. E ljudi moji, tu je problem. Kaj bu bilo kad ljude prestane bit strah. Kak se mogu urbanistički planovi donositi uz to da je nekog strah za posal. Da će mu se nešto dogoditi. Kak to može, kak to može funkcionirat. Mislim da ne može. Da, tu je Karlovac zaslužio ozbiljno planiranje. Navest ću primjer Šibenik. Šibenik je upisan sa dva spomenika u svjetsku baštinu UNESCO-a nedavno. Pomogli su Talijani, ali je upisan jer su planirali, uredili su si one tvrdave. Mi smo izgubili dve stvari. Mi smo izgubili ovu šansu sa tom vojarnom. Gubimo kulturni krajolik ak ovako nastavimo, ak ne planiramo, ak pruge, ceste, industriju, stavljamo u taj kulturni krajolik, a kulturni krajolik postoji u strategiji. Dal je strategija u tom pogledu stavljena izvan snage? To je sljedeće pitanje. Ja sam jedanput, tu je bila jedna rasprava, postavil sam pitanje urbanizma i onda mi je Danijela Trbović, bila je tu, rekla gdje je Karlovac. Pital sam kakav Karlovac ima uopće urbanizam. Dal Karlovac ima uopće urbanizam, dal se to uopće i zove urbanizam. Ona je rekla da je to točkasti urbanizam. Točkasti urbanizam ni urbanizam po definiciji. Zamislite si da oćete gradit kuću i isplanirate kupaonicu i 2 prozora, i onda...

VESNA RIBAR

Ispričavam se, ja ću samo reći isteklo je prvih pet minuta, ako bi mogli ciljano, molila bih ako može, jer ljudi će ...

BORIS MORSAN

Ovo je javna rasprava. To je za grad. Gradu i govorim o urbanizmu, o gradu. Ali svaki put.

VESNA RIBAR

Ali ja vas stvarno molim da samo koncentriramo na poslovnu zonu.

BORIS MORSAN

Kakva je koncepcija prostornog razvoja Karlovca.?

VESNA RIBAR

Ja se ispričavam, ali evo, ja vam lijepo molim da..Poslovna zona Mekušje I etapa je tema današnje javne rasprave. Evo, gospodine Morsan, ja vas stvarno molim.

BORIS MORSAN

Taj prostorni plan je točkasti urbanizam, a točkasti urbanizam nije urbanizam. Postoje stručnjaci za ekonomiju urbanizma, koji je pozvan ovdje? Takve stvari u revitaliziranim gradovima rade vrhunski stručnjaci. Ovdje su bili neki, držali predavanja i niš nije bilo od toga. Koji vrhunski stručnjaci su radili ovo planiranje, planiranje ovoga grada i dal je neko izračunao šta se govori sve o zaposlenjima u ovome. Dal je netko izračunao što kulturni krajolik može donest, koja zaposlenja. Ovdje u industriji će ih bit sve manje. Ovaj, u pogledu urbanizma ovo je dezorjentirani grad, ti planovi koji su doneseni su napisani ko školske zadaće bez stvarnoga planiranja. Tome mislim da je sad ovo moment, sav taj strah koji je proizveden, da je sad moment da se počne ozbiljno planirat dal tu treba i može bit industrijska zona u onome šta je napisano kao kulturni krajolik i da se izađe konačno iz tog točkastog urbanizma.I dalje, dal uopće brza cesta može ići preko Orlice. To vam je jedan od problema tog točkastog urbanizma. U Zagrebu je izašla ova knjiga nedavno, antivodič. Pobrojali su i opisali unutra štete koje su napravljene na kulturnim spomenicima. Karlovac ima istu takovu građu za isto tak debelu knjigu, a jedino što ovde fali da nisu navedeni ljudi koji su napravili te štete. U Karlovcu znamo ko je. Ko je radil na kojemu problemu. To da postoji urbanistički plan, to ne znači da je taj plan dobar. Da je dobar za Karlovac i da postoji koncepcija, jer su ti planovi rađeni bez koncepcije prostornog razvoja, bez da je sagledana cjelina.

VESNA RIBAR

Evo, ja bi vas lijepo molila gospodine Morsan, obzirom na vaše stvarno veliko iskustvo, konkretno za Poslovnu zonu Mekušje I etapu, na temelju prijedloga koji je ovdje, da nam date svoje mišljenje, ako je moguće.

BORIS MORSAN

Hoćete da vam odgovorim?

VESNA RIBAR

Izvolite.

BORIS MORSAN

Ovak, pospremite to, idemo radit koncepciju prostornog razvoja grada Karlovca u skladu sa strategijom i kad to napravimo, onda se možemo vraćat na ove detalje.

VESNA RIBAR

Hvala lijepo. Ima još koga za raspravu? Izvolite. Da, da, ja molim sve da dođu ovdje i da se predstave jer se snima, pa bolje će se čuti i vidjeti.

MILKA DUPIN

Pozdravljam sve prisutne. Ja sam Milka Dupin, građanin. Živim u Križanićevoj 12 u samom centru Zvijezde. Ponešto me interesira i što se tiče Mekušja. Međutim, bit ću vrlo kratka. Na neki način, čemu nam ti svi urbanistički planovi i sve to? Utrošeno je i vremena, napora, svega je utrošeno u to. Međutim, u svakoj četvrti, ja govorim iz svoje četvrti, našlo se je nekoliko ljudi, a to je Željko Belobrajdić, to je recimo Šironja, to je recimo Novosel i Busak. I oni su sebi, recimo, trasirali cestu. Ne treba njima nikakvog plana ni projekta i grad Karlovac to odobrava. Znači da svi vaši planovi i projekti padaju u vodu jer to nema svoju svrhu, nema vrijednosti, jer ako bi bila vrijednost, onda i ja, obični građanin podržavam sve ovo što se radi za grad Karlovac i dapače, ja jako volim i moja obitelj grad Karlovac. Mislim da tako lijepog grada nema nigdje. Al treba ga istinski voljeti, a ne svoje privatne interese na neki način ostvarivati na osnovu drugoga. Drugom ovome uzmi, da bi ovaj imao i njihovi projekti, zašto sam napomenula imenom i prezimenom, zato što je gospodin Morsan rekao, strah. Nema tu straha, ljudi su sebi trasirali cestu, njihov projekt je zaživio. Znači, oni koriste taj prostor i taj projekt je zaživio. Ovi projekti koji se donose i ovi projekti koji su, to je magla. Jer ispod toga se provlače privatni interesi, to je to, iz iskustva to govorim. Tema je, pitali ste me, cesta od ulaza Tomislavove ceste do njihovih šupa i garaža.

VESNA RIBAR

Gospođo Dupin, ja bih vas lijepo molila obzirom i na snimanje, svaki vaš doprinos će nam biti jako važan i vrijedan, ali se vežimo na urbanistički plan uređenja poslovne zone Mekušje.

MILKA DUPIN

Ovo je pitanje općenito, ovo ja postavljam općenito.

VESNA RIBAR

Mi ćemo odgovore konkretno morati dati.

MILKA DUPIN

To je primjedba. Ja vas lijepo molim da saslušate me bez obzira. Ja ću bit vrlo kratka, neću vam ni tih 5 minuta istresti.

VESNA RIBAR

Ja bih htjela da se vi osvrnete na poslovnu zonu Mekušje.

MILKA DUPIN

Hoću, hoću, hoću jer je to isto sada u projektu, zato ja isto tako razmišljam da možda se nađu tri, četiri recimo Željka Belobrajdića, Busaka ili nekoga i oni će isto ostvarit svoj cilj. O tome se radi. A pitanje bi bilo, kad ste me već prekinuli, zašto grad Karlovac podržava takve privatne projekte. Ne morate mi odgovorit. Možete i pismeno, ja imam vremena sačekat. Hvala vam najljepša na strpljenju.

VESNA RIBAR

Hvala vama.

BORIS MORSAN

Pitali ste za cestu, gledajte...

VESNA BEG

Ja sam Vesna Beg i kao građanka željela bih dati doprinos ovoj raspravi pa ću vam samo na kratko pročitati tekst.

Nakon toga gospođa Beg je pročitala podulji tekst koji se ovdje neće navoditi, ali postoji na tonskom zapisu s javnog izlaganja.

GORDANA KOPRIVNJAK

Zahvaljujem vam. Molila bi vas, obzirom da ovo sve mora ići u zapisnik, kako kolegica sve ne bi morala pisati, da li biste bili ljubazni ostaviti dopis da ga direktno prepisemo u zapisnik.?

VESNA BEG

Ja sam to mislila predati, znate, na urudžbeni.

GORDANA KOPRIVNJAK

Dobro, to će biti manje više istovjetno ovome što je rečeno za zapisnik, ali ako možete, onda to što prije predajte, jer zapisnik ćemo pisati već sutra.

Gospođa Beg je isti dan nakon javnog izlaganja dostavila tekst koji je pročitao na javnom izlaganju u obliku pisane primjedbe. Kopija se nalazi u prilogu ovog zapisnika.

VESNA RIBAR

Može dalje, izvolite.

ALEN KATIĆ

Evo, poštovanje svima. Ja sam Alen Katić iz Elektre Karlovac i u ime HEP ODS-a bi dao primjedbe, odnosno smjernice na ovaj prijedlog prostornog plana. Prije svega želim reći da je ovaj prijedlog plana napravljen u skladu sa smjericama, odnosno potrebama Elektre Karlovac, što se tekstualnog dijela tiče, ovoga prostora. Mi smo s time suglasni, jedino bi htjeli još jednu malu čvrkicu, samo još da nađem di to je. Naime, htjeli bi da nam se osigura prostor za još jednu trafostanicu na ovom mjestu, ja sam rukom skicirao gdje, ne znam da li imate pointer. Znači, postoji potreba za trafostanicu negdje na ovom prostoru. Tražimo da se to ucrti kao nekakva točka TS 2, iz čega bi proizlazilo da se napravi parcelacija, predvidi parcelacija za tu točku i da se povuče ova kabelska kanalizacija koja je ucrtana još samo do te parcele. Evo, to su naše sugestije, primjedbe. Ostavit ćemo ovu podlogu sa prijedlogom prostora gdje bi to bilo, kako vam već paše.

VESNA RIBAR

Evo, ja predlažem da gospođa Brankica da odmah svoj osvrt.

BRANKICA PETROVIĆ

Znači, mi smo u izradi nacrtu prijedloga plana razmišljali o toj teoretski drugoj trafostanici. Međutim, ovim člankom kojeg sam naglasila u obrazloženju plana smo utvrdili da eventualna potreba za nekim još dodatnim energetskim elektroenergetskim potencijalom za pojedinog subjekta, a mi ne znamo koji su pojedini subjekti i koliko količinski nama za ovih osam do deset građevinskih parcela treba ukupno električne energije, da na svojoj parceli svaki subjekt može sagraditi praktički još dodatnu trafostanicu. A ovim prijedlogom unutar koridora ovih prometnica osigurali smo kabliranje i dostupnost bez ili sa tih dodatnih, možda i pet trafostanica. Znači, plan nije limitirao kolika snaga na kojoj parceli će se u budućnosti za pojedini subjekt desiti.

ALEN KATIĆ

Dobro, to je prihvatljivo i odgovor je jasan. Samo jedna stvar što me još zanima, nakon što se plan usvoji, da li će biti moguća parcelacija za tu možebitnu trafostanicu koja bi se pojavila na tom prostoru.

BRANKICA PETROVIĆ

Ne, jer je ovdje definirano deset građevinskih parcela i jedna isključivo za trafostanicu ali mislim da i ta stupna koja bi možda došla ili na objektu, ja sam arhitekt ali koliko znam ovaj dio priče, nije nužno uvijek i izvršiti parcelaciju, a da trafostanica pređe u vašu ingerenciju, vlasništvo ili šta god. Ajdmo vidit BILU u Grabriku.

ALEN KATIĆ

Ovako, što se tiče teksta, tekst nije sporan. Tekst je dobro napisan. Međutim, u slučaju trafostanica treba još jedna koja bi bila u vlasništvu HEP-a, obveza je parcelacije, to znate. E sad....

BRANKICA PETROVIĆ

Recite mi, čija je trafostanica na BILI u Grabriku.

ALEN KATIĆ

Trafostanica je od kupca, od BILE. Ali je trafostanica, protustanica Grabrik ili Kralja Petra Krešimira u vlasništvu Elektre i ona ima svoju parcelu.

BRANKICA PETROVIĆ

Ona u našoj zgradi u Maksimilijana Vrhovca 3 je u zgradi.

ALEN KATIĆ

U zgradi je i zgrada je etažirana. Ali trafostanica u Novom Centru, ona velika, je uz parcelu. Jer su to objekti kako bi imali građevinu bez svoje parcele.

BRANKICA PETROVIĆ

Ne, ali ovaj plan mora u jednu ruku biti fleksibilan jer mi nećemo limitirati da na ovih osam do deset građevinskih parcela dođe jedan subjekt kojem treba i više energije nego šta se osigurava za nekakav prosjek.

ALEN KATIĆ

Gospođo, ovo što ja kažem ne mora biti tako, činjenica je da se može dogoditi da ćemo raditi promjenu plana zato da bi Elektra mogla napraviti parcelaciju na prostoru zone, što je u biti gotovo nedopustivo.

BRANKICA PETROVIĆ

Ovako, vi mi ipak uz ovu primjedbu citirajte točno članak zakona kojim mi moramo osigurati i za te dodatne na stupu, u objektu, uz objekt, da moramo izdvojiti građevinsku parcelu.

ALEN KATIĆ

Ne, ovdje se radi ne o stupnima, ni u objektima, ovdje se radi o građevinama koje imaju svoje gabarite i koje moraju bit smještene na svojoj čestici. Znači, o kućici koja je veličine 2x4, odnosno 4x4 metra i koja mora imat svoju parcelu. Svaka građevina mora imat svoju parcelu. Zar ne?

U međuvremenu, zamjenik gradonačelnika Mrzljak i privremena pročelnica Ribar morali su napustiti javno izlaganje zbog drugih obaveza, kao što je i najavljeno, pa je vođenje javnog izlaganja preuzela Gordana Koprivnjak, savjetnica za prostorno planiranje u Gradu Karlovcu.

GORDANA KOPRIVNJAK

Dobro, ja mislim da smo razumjeli vašu primjedbu pa ćemo kad budemo na primjedbe odgovarali vidjeti rješenje, da li se primjedba usvaja ili ne usvaja. Ako vi želite, možete još pismeno nešto dodati. Ja bih vas čak i molila.

BRANKICA PETROVIĆ

Mislim, u ovom vašem očitovanju na odluku (o izradi plana) naveli ste izgradnje stupnih trafostanica, a one su dozvoljene, a zasebne parcela nije obavezna. A zašto neće? E ne znamo kolika nam treba snaga ukupna. Grad nema kuglu za buduće subjekte, koliko trebaju energije.

ALEN KATIĆ

Posao plana jest da pokušate vidjeti ono što će biti, odnosno ono što je potrebno da bi sve funkcioniralo.

BRANKICA PETROVIĆ

Znači, grad...

ALEN KATIĆ

Mislim da je apsolutno legitiman stav, odnosno zahtjev Elektre da se predviti još jedna parcela na prostoru na kojem možda, kao što ste rekli, i neće biti potrebna trafostanica.

BRANKICA PETROVIĆ

Ali iza ovog projekta, gradonačelnik je naglasio, radi se paralelno dokumentacija za građevinsku dozvolu i ide se na kompletno opremanje zone cestama, infrastrukturom, te prema tome da se traže sredstva iz EU fondova, gdje nije baš za jednu ili dvije trafostanice ista cifra. Ja mislim da će grad oko toga, ta sredstva su limitirana.

ALEN KATIĆ

Grad sigurno neće biti investitor te dvije trafostanice i građevinska dozvola za te dvije trafostanice će biti provedne u upravnom postupku koje će voditi Elektra Karlovac. Znači, ne očekuje se od grada da financira izgradnju te dvije trafostanice.

BRANKICA PETROVIĆ

Ovako, dajte onda ovo šta ste usmeno rekli još u pismenom obliku da se grad može očitovati.

GORDANA KOPRIVNJAK

I onako možda nismo snimili, obzirom da ste govorili iz klupe, pa molim vas ipak napišite primjedbu.

BORIS MORSAN

Ako ne znate koji će biti kapaciteti, onda bi bilo dobro predvidjet rezervnu parcelu.

GORDANA KOPRIVNJAK

Dobro, zahvaljujem, razumjeli smo primjedbu. Molim vas, je li ima netko dalje? Ako nema nitko, evo još dajem riječ gospođi Petrović da napravi jedan sažetak, zapravo, kao odgovor na primjedbe iz ove rasprave.

BRANKICA PETROVIĆ

Generalno, ovaj plan sigurno obuhvaća samo jedan mali segment grada, to je dio ove zone koja je relativno velika. Znači, obuhvaća samo zemljište državno, odnosno gradsko, koje je bilo namijenjeno kako je rečeno. Bila je zona posebne namjene i uz ugovor od države grad ju je dobio da može isključivo koristiti za proizvodne, gospodarske sadržaje. Prostorni plan uređenja grada je još uvijek legitiman dokument i sve dalje zadiranje u izmjene preko ove rasprave u taj dokument, ne dolazi uopće u obzir. Znači, jedna buduća priča o strategiji grada, o razvoju grada, treba se odvijati na nekoj drugoj razini. Meni je jedino žao što nije bilo više uopće o tom samom planu, jer ova javna rasprava nije samo za građane ili potencijalne subjekte nego i za javnopravna tijela koja se nama moraju sad očitovati na način da li se slažu s tim, kao što je gospodin Katić ispred HEP-a rekao da ima primjedbe, ili ne. Znači, procedura je vrlo jednostavna, zaključivanjem javne rasprave sve primjedbe, prijedlozi ili se prihvaćaju ili odbacuju, a plan ide na vijeće. Ovo je gradski parlament, ali mislim da ne treba raditi parlament šou od ovakvih rasprava i ja se stvarno bavim ovim poslom jako dugi niz godina. Svoj doprinos planiranju ovog grada dajemo cijeli niz godina i mislim da se trebaju svi ovdje pozvani usredotočiti na taj plan i da se taj plan uspije realizirati. Mislim da je to interes, kako je gradonačelnik rekao. Hvala lijepo.

BORIS MORSAN

Još jednu primjedbu. Kad se daju primjedbe na urbanistički plan, onda na kraju većina tih odgovora je „ne prihvaća se“. Ne prihvaća sebe samo. Ko ne prihvaća, to nije dostojno urbanizma. Primjedbe trebaju bit odgovorene i obrazložene. Ovaj standardni odgovor koji se ponavlja, ne prihvaća se, to je sramota za urbanizam i mislim da ni jedan urbanist u takvim odgovorima ne smije sudjelovat ako hoće bit urbanist.

GORDANA KOPRIVNJAK

Hvala i na ovoj primjedbi, ja vas ipak moram demantirati, možete doći kod mene i vidjeti kod nekoliko planova, uglavnom se prihvaćaju.

BORIS MORSAN

Ne govorim o tome.

GORDANA KOPRIVNJAK

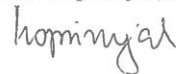
Tako da je procedura ovakva: ukoliko se primjedba prihvati, onda nećete dobiti odgovor, nego će to biti ucrtano u izmjeni planova, odnosno u planu koji ide na vijeće, a ukoliko se djelomično prihvaća ili se ne prihvaća, onda vam obrazloženje dođe na kućnu adresu. Naravno, ako ste se lijepo predstavili u tom pisanom aktu sa adresom, imenom i prezimenom, da vam se to može dostaviti. Zaista pošaljemo svakome odgovor s obrazloženjem zašto mu je djelomično prihvaćeno, ili zašto mu nije prihvaćeno, a onome kome prihvatimo nema potrebe slati odgovor, njegov prijedlog uđe u sam dokument. Takva je i zakonska procedura. Evo ja bih vas pozvala ako još netko ima neku primjedbu, da se sad sjetio. Plan možete vidjeti na više mjesta. Možete gore u potkrovlju, izložen je naljepljen na liftu, a ja vam stojim na raspolaganju do 16.08. svaki dan od 9,00 do 13,00, tako je već od sredine sedmog mjeseca. Možete ga vidjeti na Web stranici grada Karlovca. Kad otvorite ide vam plava traka i onda idete do urbanizam, planovi u izradi, pa tamo možete vidjeti isto sve te karte. Možete i na oglas u ministarstvo na njihovoj web stranici. Evo, oglas je išao i u dnevni list 24 sata. Osim toga, objavljeni smo ga i na oglasnoj ploči dolje, na sve moguće načine, ali to je sad manje bitno, bitno je da je javna rasprava još do 16.08. , da možete napisati pisanu primjedbu i predati na urudžbeni u našoj pisarnici i mi ćemo na nju odgovoriti. Znači, bilo na način da se u planu usvoji, bilo na način da napišemo odgovor zašto nije usvojena. Ako je to to, za danas vam svima lijepo zahvaljujem, do iduće prilike.









BRANKICA PETROVIĆ

Hvala. Doviđenja.











Prilog: 1. Izlaganje Vesne Beg koje je pročitala na javnom izlaganju, u pisanom obliku
2. Tablica s popisom nazočnih javnom izlaganju

Zapisnik sastavila:
Gordana Koprivnjak, dipl.ing.arh.



JAVNA RASPRAVA NACRT PRIJEDLOGA URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA „POSLOVNA ZONA MEKUŠJE I ETAPA“ 02. kolovoz 2017. godine							
ime i prezime	pravna osoba koju zastupa	e-mail	kontakt telefon	potpis	napomena		
1 GORĐANA KOPRIVNJAČA	GRAD KARLOVAČ	gorđana.koprivnjak@karlovasc.hr	028-114				
2 IVO PLETIC	n.o. GORUČ MEKUF		091/900 200				
3 NEVENKA KRČMAR	KIM d.o.o.	nevenka.krčmar@kim.hr	091/4953 264				
4 BRAUNO GUŠTIN	KIM d.o.o.	brauno.gustin@kim.hr	091 4953 211				
5 KREŠIMIR VERLE	RENZIONER	VERLE@VERLE.OL	098 246 244				
6 Kornelija ŠKOLJA	gradanka	atletski.viseodmijeci@gmail.com	0957 907 888				
7 Verna Deo	gradanka		091/725-3072				
8 Lipijana Mudo	STOBIO XXI d.o.o.	ludija@stobioxxi.com	099/261 249				

2

9	VEDRAN LIHAG	STUDIO XL PIBARIJA	slivskog studios.hr	098 688699	
10	DANIJEL GOSPIĆ	GRO d.o.o. PIBARIJA	daniel.gospic@ sio.net	00 386 44 361 875	
11	AČEN KATIĆ	NEP-OOS d.o.o. ELEGANTNA KALEVINA	alen.katic@nep.hr	099/1499772	
12	MARTIN BARIĆ	JOZS	martin.baric@joss.hr	081 112 1058	
13	MIROSLAV ŽABE	JVF KARLOVAC	vp-kostanje@jvf.hr	0811493502	
14	VLADIMIR PETROVIĆ	ADP d.o.o. KARLOVA	zdf.orientacija@ k3.t-com.hr	098 246 012	
15	TOMISLAV KUHAR	UDRUGA ZIK	TOMISLAV 1936 @gmail.com	098-198-5888	
16	BORIS MORSAN	UDRUGA ZIK	emorsan@drzika.hr	098491028	
17	ILIKA DUPIN	GRADANIN		047611999	
18	Mladen SARGAC	GRADANIN	OTOK 9	098 988615	

3

19	ALEXSANDRA ŠAŠER KOVAČIĆ	VUK OTOC. KARLOVAC	Šauva. ograd@ uk-ka.hr	099/2455516	Šauva
20	MIRJANA LUIĆ	GRAD KARLOVAC	Milijana.Luic@ karlovac.hr	628-181	Luić
21	VEŠNA VINOUŠKA	GRAD KARLOVAC	vesna.vinouska@ karlovac.hr	043/628283	Vinouška
22	DOMAGOJ PULJIĆ	HRVATSKE CESTE D.O.O.	domagoj.puljic@ hrvatske-ceste.hr	039/4902848	Puljić
23	ŠLOBODAN MRKOVIC	JANA OTOC KARLOVAC	MRKOVIC@ JANA-OTOC.KR	099/246520	Mrković
24	APRIL BORIĆ	ZIK	Uborica@ vel.hr	099/6999196	Borić
25	LJERKA HOLVAT	GRAD KARLOVA	Ljerka.holvat@ hrvatske- hr	044/628-166	Holvat
26	ŠAMIR NANJIC	GRAD KARLOVAC	šamir.nanjic@ karlovac.hr	098 7702461	Nanjic
27	IVAN MEZYAR	GRAD KARLOVAC	Ivan.mezjar@ karlovac.hr	099/246-501	Mezjar
28	VEŠNA RIBAR	GRAD KARLOVAC	vesna.ribar@ karlovac.hr	098 210 401	Ribar

4

29	BRANICA PETROVIC	prof. d.o.o. LAKOVAC	odf. arhitektura ica, t-com, hr	098419002	11 km.
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					

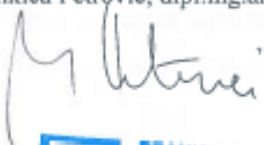
PRILOZI KOJI SU SASTAVNI DIO IZVJEŠĆA

Sastavni dio Izvješća o javnoj raspravi o Urbanističkom planu uređenja „Poslovna zona Mekušje-I etapa“ su sljedeći prilozi:

- zaključak gradonačelnika o utvrđivanju prijedloga Plana za javnu raspravu
- objava javne rasprave u dnevnom tisku
- dokaz objave javne rasprave na mrežnim stranicama Ministarstva
- dokaz objave javne rasprave na mrežnim stranicama Grada Karlovca
- dokaz objave javne rasprave na oglasnoj ploči Grada Karlovca
- posebna obavijest o javnoj raspravi
- preslike dostavljenih mišljenja očitovanja, prijedloga i primjedbi sudionika u javnoj raspravi

Odgovorna osoba za provođenje javne rasprave:
Gordana Koprivnjak, dipl.ing.arh.

Odgovorni voditelj izrade nacrtu prijedloga Plana:
Brankica Petrović, dipl.ing.arh.




BRANKICA PETROVIĆ
dipl.ing.arh.
OVLAŠTENA ARHITEKTICA
URBANISTICA
A-U 338

ADF

ADF d.o.o. za arhitekturu, projektiranje,
urbanizam i prostorno uređenje
BEOGRAD, KNEŽEVICA 7

PRIVREMENA PROČELNICA

Vesna Ribar, dipl.ing.grad



PRILOG: ZAKLJUČAK GRADONAČELNIKA O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA PLANA ZA JAVNU RASPRAVU



GRADONAČELNIK

KLASA: 350-02/17-04/01
URBROJ: 2133/01-06/03-17-22
Karlovac, 30.06.2017.

Na temelju članaka 44. i 98. Statuta Grada Karlovca („Glasnik Grada Karlovca“ br. 1/15 – potpuni tekst), te članka 95. Zakona o prostornom uređenju (NN br.153/13), Gradonačelnik Grada Karlovca donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I

Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja „Poslovna zona Mekušje-I etapa“ za javnu raspravu.

II

O prijedlogu dokumenta prostornog uređenja iz točke I ovog Zaključka provest će se javna rasprava u trajanju od 30 dana.

III

Javni uvid u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja „Poslovna zona Mekušje-I etapa“ će biti omogućen u prostorijama Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, 2.kat, od 18.07. - 16.08.2017. godine, svaki radni dan od 09,00 do 13,00 sati.

IV

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja „Poslovna zona Mekušje-I etapa“ održat će se dana 02.08.2017.godine u 10,00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9.

V

Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određuje se u skladu s člancima 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju i treba ga objaviti u oglasu o javnoj raspravi:

1. Prijedlozi i primjedbe mogu se davati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

2. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom trajanja javne rasprave, zaključno do 16.08.2017.godine. Moraju biti napisani čitko, s adresom podnositelja, potpisani imenom i prezimenom, te u danom roku dostavljeni nositelju izrade plana - Gradu Karlovcu, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša. U protivnom, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.
3. Javnopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan. U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrt prostornog plana. Mišljenje prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu s zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati. Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

VI

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša da u skladu s čl.96. Zakona o prostornom uređenju objavi javnu raspravu o prijedlogu dokumenta prostornog uređenja iz točke I ovog Zaključka u dnevnom tisku, te na mrežnim stranicama Grada Karlovca i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.

VII

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša da po završetku javne rasprave temeljem čl.102. Zakona o prostornom uređenju u suradnji sa stručnim izrađivačem Urbanističkog plana uređenja „Poslovna zona Mekušje-I etapa“ u roku od 30 dana od isteka roka za davanje pisanih mišljenja, prijedloga i primjedbi izradi Izvješće o javnoj raspravi.



Dostaviti:

- ① Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, ovdje, 2x
2. Pismohrana gradonačelnika
3. Pismohrana.

LEDATELJI ĆE POLUDJETI AD VIDE KRAJ SEZONE

FINALE 'ISTOG SNA'



ODLIČNE REAKCIJE

Prva sezona 'Istog sna' pokazala je što publiki nedostaje

Više od 21.000.000 odgledanih minuta dosadašnjih devet epizoda najbolje govore o odličnoj reakciji na format koji je publika jedva dočekala, a prepoznali su ga i veliki sponzori poput Coca-Cole, Čunga Lunge i Vipa.

- Bilo nam je dosta nerealnih dijaloga u domaćim serijama koje smo gledali - rekao je Marko Vuletić (17), koji u prvoj regionalnoj internet-skoj seriji "Isti san" igra na jeziku brzog Brunu. Oduševio se kad je pročitao scenarij s njima bliskim likovima i govorom koji zvuči prirodno.

- Ovih deset epizoda bilo je totalna avantura, a jedino što smijem reći o finalu jest da nitko neće vjerovati kako završava - i pričao je. Producentica Maša Žibar (29) istaknula je da nakon genijalne povratne informacije publike znaju kako dodatno "zapapri" drugu sezonu.

- Možda neku ulogu zaigra i budući pobjednik našeg novog Videostar natječaja - najavila je Maša. Finalnu epizodu internetske serije "Isti san" možete gledati ekskluzivno na JoomBoos kanalu u četvrtak u 12 sati.

-beg se na lenome secu hvali čima...

**i turski glumac, čija
a rastužila mnoge
eljice, oduševio je
medenog mjeseca.
živit (32) sa supru-
riye Evcen (31) uživa
om odmaralištu na
a. Bivši maneken, ko-
slavila uloga Bali-be-
"Sulejman Veličan-
bjavio je fotografije
e i pokazao svoje
mišićavo tijelo. Jed-
kao da redovito diže
di skelekov.**

**muškarac iz snova.
i na svijetu - kome-
rojne obožavateljice.
supruga, glumica
akođer je objavila
fotografija u badiću
u. Burak i njegova
še dugo uživati na
putovanju jer se
raju vratiti glumač-
zama u Turskoj. (vb)**



LUKSUZAN ODMOR
Burak sa suprugom
uživa na Maldivima

PRIVATNI ALBUM

REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KARLOVAC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i zaključka Gradonačelnika KLASA: 350-02/17-04/01, URBROJ: 2133/01-06/03-17-22 od 30.06.2017., objavljuje se

JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA "POSLOVNA ZONA MEKUŠJE-I ETAPA"

1. **Javna rasprava** trajat će 30 dana u periodu od 18.07. - 16.08.2017. godine. Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se u vrijeme trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 9,00 do 13,00 sati u prostorijama Grada Karlova, Banjavićeva ul. br.9, 2.kat.
2. **Javno izlaganje** održat će se 02.08.2017. godine u 10 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlova, Banjavićeva br.9.
3. **Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi** određen je u skladu s člancima 100. i 101. Zakonom o prostornom uređenju na sljedeći način:
 - Prijedlozi i primjedbe mogu se davati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.
 - Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom trajanja javne rasprave, zaključno do 16.08.2017. godine. Moraju biti napisani čitko, s adresom podnositelja, potpisani imenom i prezimenom, te u danom roku dostavljeni nositelju izrade plana - Gradu Karlova, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša. U protivnom, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.
 - Javnopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan. U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana. Mišljenje prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu s zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati. Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.
4. Prijedlog Urbanističkog plana uređenja „Poslovna zona Mekušje-I etapa“ bit će tijekom javne rasprave dostupan na mrežnoj stranici Grada Karlova: www.karlovac.hr.

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

PRILOG: DOKAZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE NA MREŽNIM STRANICAMA GRADA KARLOVCA

The image shows a screenshot of the official website of the City of Karlovac. The top navigation bar includes links for 'ADRESAR', 'LINKOVI', 'NAUČEŠĆA PITANJA', 'RECITE NAM', 'GRAD', 'GRADONAČELNIK', 'GRADSKA UPRAVA', 'GRADSKO VIJEĆE', and 'KONTAKT'. Below this is a secondary menu with icons and labels for 'GOSPODARSTVO', 'KOMUNALNI SUSTAV', 'GRADENJE / STANOVANJE', 'ODGOJ / OBRAZOVANJE / KULTURA', 'SPORT / MLADI / UDRUGE', and 'NATJEČAJI / JAVNI POZIVI / OBAVIJESTI'. The main content area features a 'vijesti' (news) section with a list of categories: 'Gospodarstvo', 'Komunalni sustav', 'Građenje / Stanovanje', 'Odgoj / Obrazovanje / Kultura', 'Sport / Mladi / Udruge', 'Natječaj / Javni pozivi / Obavijesti', and 'Urbanizam'. Two news items are highlighted:

- 3. srpnja 2017.**
Obavijest o javnoj raspravi: prijedlog UPU "Poslovna zona Mekušje - I etapa"
Javna rasprava traje od 18. 7. do 16. 8. 2017.
- 9. svibnja 2017.**
Obavijest o izradi UPU "Poslovna zona Mekušje - I etapa"

At the bottom of the page, there are social media icons for Facebook, Twitter, Google+, and YouTube, along with a 'podijelite nas sa prijateljima' (share with friends) button. The footer contains the 'wf' logo and the text 'Dizajnirano i štampano'.



podijelite našu stranicu na

Obavijest o javnoj raspravi: prijedlog UPU "Poslovna zona Mekuše - I etapa"

Javna rasprava traje od 18. 7. do 16. 8. 2017.

Dokumenti

- JAVNA RASPRAVA PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA POSLOVNE ZONE "GORNJE MEKUŠE - I ETAPA"
- GORNJE MEKUŠE.2P

- + gospodarstvo
- + Komunalni sustav
- + Građenje / Stanovanje
- + Odgoj / Obrazovanje / kultura
- + Sport / Mlad / Udruge
- + Natječaj / Javni pozivi / Obavijesti
- + **Urbanizam**
 - vijesti
 - Prostorni planovi
 - Energetska učinkovitost / Zaštita okoliša
 - GIS
 - Obraz-l
 - Najčešća pitanja
- + EU

**PRILOG: DOKAZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE NA OGLASNOJ PLOČI GRADA
KARLOVCA**



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC



UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
KLASA: 350-02/17-04/01
URBROJ:2133/01-06-01/03-17-25
Karlovac, 03.07.2017.

Službena bilješka:

Temeljem članka 98.Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) javna rasprava o Prijedlogu UPU „Poslovna zona Mekušje-I etapa“ objavljena je na oglasnoj ploči Grada Karlovca u Banjavčičevoj 9, prizemlje, isticanjem Oglasa o objavi javne rasprave.

Voditelj postupka:

Gordana Koprivnjak, dipl.ing.arh.
Savjetnica za prostorno planiranje

Koprivnjak



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC



UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN br.153/13) i zaključka Gradonačelnika KLASA: 350-02/17-04/01, URBROJ: 2133/01-06/03-17-22 od 30.06.2017., objavljuje se

JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA „POSLOVNA ZONA MEKUŠJE-I ETAPA“

1. **Javna rasprava trajat će 30 dana u periodu od 18.07. - 16.08.2017. godine.**

Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se u vrijeme trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 9,00 do 13,00 sati u prostorijama Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, 2.kat.

2. **Javno izlaganje održat će se 02.08.2017. godine u 10 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva br.9.**

3. **Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je u skladu s člancima 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju na sljedeći način:**

- Prijedlozi i primjedbe mogu se davati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.
- Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom trajanja javne rasprave, zaključno do 16.08.2017. godine. Moraju biti napisani čitko, s adresom podnositelja, potpisani imenom i prezimenom, te u danom roku dostavljeni nositelju izrade plana - Gradu Karlovcu, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša. U protivnom, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.
- Javnopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan. U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana. Mišljenje prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu s zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati. Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

4. **Prijedlog Urbanističkog plana uređenja „Poslovna zona Mekušje-I etapa“ bit će tijekom javne rasprave dostupan na mrežnoj stranici Grada Karlovca www.karlovac.hr.**

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša**

PRILOG: POSEBNA OBAVIJEST O JAVNOJ RASPRAVI

REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC



UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
KLASA: 350-02/17-04/01
URBROJ: 2133/01-06-01/03-24
Karlovac, 03.07.2017.

PREDMET: Izrada UPU „Poslovna zona Mekušje-I etapa“
- obavijest o javnoj raspravi

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN br.153/13), obavještavamo Vas da će Grad Karlovac uputiti na javnu raspravu Prijedlog UPU „Poslovna zona Mekušje-I etapa“ koji je izradila tvrtka ADF d.o.o.Karlovac.

Javna rasprava će trajati **30 dana u periodu od 18.07.2017. do 16.08.2017.godine.**

Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se u vrijeme trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 9,00 do 13,00 sati u prostorijama Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, 2.kat.

Javno izlaganje održat će **02.08.2017. godine u 10 sati** u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva br.9. Očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, **zaključno do 16.08.2017. godine.**

Način sudjelovanja javnopravnih tijela u javnoj raspravi određen je u skladu s člankom 101. Zakona o prostornom uređenju na sljedeći način:

- Javnopravna tijela koja su dala,odnosno trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvatanju tih zahtjeva,odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.Mišljenje prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu s zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo.U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku,smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima,odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

Način sudjelovanja ostalih sudionika u javnoj raspravi određen je u skladu s člankom 100. Zakona o prostornom uređenju na sljedeći način:

- Prijedlozi i primjedbe mogu se davati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.
- Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom trajanja javne rasprave, zaključno do 16.08.2017. godine. Moraju biti napisani čitko, s adresom podnositelja, potpisani imenom i prezimenom, te u danom roku dostavljeni nositelju izrade plana - Gradu Karlovcu,Upravnom odjelu za prostorno

Prijedlog Urbanističkog plana uređenja „Poslovna zona Mekušje-I etapa“ bit će tijekom javne rasprave dostupan na mrežnoj stranici Grada Karlovca www.karlovac.hr.

Prilog: CD s Prijedlogom UPU

S poštovanjem,

Savjetnica za prostorno planiranje:
Gordana Koprivnjak, dipl.ing.arh.

v.d.PROČELNIK:
Ljerka Horvat, dipl.iur.



Dostaviti:

1. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Sarajevska cesta 7, 10000 Zagreb;
2. Hrvatske vode d.o.o., Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb;
3. Hrvatske vode d.o.o., Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save, Vodnogospodarska ispostava za slivno područje "Kupa" Karlovac, Obala Račkog 9, 47000 Karlovac;
4. Ministarstvo državne imovine, Dežmanova 10, 10110 Zagreb
5. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM), Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb;
6. OT- Optima telekom d.d. Regija sjever, Cebini 28, Buzin, 10010 Zagreb;
7. T-Mobile Hrvatska d.o.o., Ulica grada Vukovara 23, 10000 Zagreb;
8. VIPnet d.o.o., pp 470, 10002 Zagreb;
9. HT-Hrvatske telekomunikacije d.d., Sektor za dokumentaciju i telekomunikacijsku infrastrukturu, Palmotićeva 82, 10000 Zagreb;
10. Ured državne uprave u Karlovačkoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko pravne poslove, Karlovac, Križanićeva 11/II, 47000 Karlovac;
11. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava karlovačka, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Trg hrvatskih redarstvenika 6, 47000 Karlovac;
12. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Karlovac, Dr. Vladka Mačeka 8, 47000 Karlovac;
13. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za strateško planiranje, razvoj i studije, Vončinina 3, 10000 Zagreb;
14. Hrvatske ceste d.o.o., Ispostava Karlovac, Banija 37, 47000 Karlovac;
15. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Karlovačke županije "Natura Viva", Jurja Križanića 30, 47000 Karlovac

16. Javna ustanova "Zavod za prostorno uređenje Karlovačke županije", Jurja Haulika 1, 47000 Karlovac
17. Karlovačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša, Križanićeva 1, Karlovac
18. Karlovačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, komunalnu infrastrukturu, obnovu i energetiku, Haulikova 14, 47 000 Karlovac
19. HEP - ODS d.o.o., Distribucijsko područje - Elektra Karlovac, Vlatka Mačeka 44, 47000 Karlovac
20. HEP OPS d.o.o. Sektor za izgradnju i investicije, Kupska 4, 10000 Zagreb;
21. Plinacro d.o.o., Savska cesta 88A, 10000 Zagreb
22. Montcogim – plinara d.o.o., D.P. Karlovac, Dr. Vladka Mačeka 26A, 47000 Karlovac
23. Vodovod i kanalizacija d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
24. Čistoća d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
25. Hrvatska gospodarska komora, Županijska komora Karlovac, Kralja Tomislava 19b, 47000 Karlovac
26. Razvojna agencija Karlovačke županije, Jurja Haulika 14, Karlovac
27. Upravni odjel za poduzetništvo, poljoprivredu i turizam, ovdje;
28. Upravni odjel za poslove provedbe dokumenata prostornog uređenja, ovdje;
29. Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, ovdje;
30. Upravni odjel za investicije i europske fondove, ovdje
31. Upravni odjel za imovinsko pravne poslove i upravljanje imovinom, ovdje
32. Mjesni odbor Gornje Mekušje, Mekušanska cesta 63, Karlovac
33. Ovaj Odjel, ovdje
34. Arhiva

GRAD KARLOVAC
OTPREMLJENO

dne: 03-07-2017

Potpis: 

**PRILOG: PRESLIKJE DOSTAVLJENIH MIŠLJENJA OČITOVANJA, PRIJEDLOGA I
PRIMJEDBI SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI**



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO OBRANE
ZAGREB

UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE
SEKTOR ZA VOJNU INFRASTRUKTURU
Služba za vojno graditeljstvo i
energetsku učinkovitost

KLASA: 350-02/17-01/185
URBROJ: 512M3-020201-17-2
Zagreb, 25. srpnja 2017.

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

01-08-2017

Šifra:	Org. jed.:
Klasifikacijska oznaka:	
Prij. broj:	Vrij.



KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KARLOVAC
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Banjavčičeva 9
47000 KARLOVAC

PREDMET: UPU „Poslovna zona Mekušje – I etapa“,
- očitovanja, dostavlja se

VEZA: Vaš akt: KLASA:350-02/17-04/01,
URBROJ:2133/01-06-01/03-24
od 03. srpnja 2017. godine

Aktom iz veze predmeta dostavljena je posebna obavijest o održavanju javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja "Poslovna zona Mekušje – I etapa".

Temeljem odredbi članka 92. Zakona o obrani („Narodne novine“ broj 73/13, 75/15 i 27/16) i Pravilnika o zaštitnim i sigurnosnim zonama oko vojnih lokacija i građevina („Narodne novine“ broj 122/15), obavještavamo vas da nemamo primjedbi na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja "Poslovna zona Mekušje – I etapa".

Na području obuhvata predmetnog plana nema zona posebne namjene niti drugih zahtjeva vezano za zaštitu interesa obrane koje treba utvrditi u postupku izrade plana.

M. J. SZ
Mio

S poštovanjem,

VODITELJ SLUŽBE

Velimir Anić, dipl.ing.geod.



Dostaviti:
- naslovu
- pismohrana



Elektra Karlovac

Vladka Mačeka 44,
47000 Karlovac

TELEFON • 047/661 • 111
TELEFAKS • 04/411 • 102
POŠTA • 47000 Karlovac • SERVIS
IBAN • HR9424840081400016244

NAŠ BROJ I ZNAK 4017001/5216/17AK

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljena:		
Klasifikacijska oznaka	07-08-2017	Org. jed.:
Unudžbeni broj:	Pril.	Vrij.

Grad Karlovac,
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju
i zaštitu okoliša,
Banjavčičeva 9,
47000 Karlovac

VAŠ BROJ I ZNAK klasa: 350-02/17-04/01, urbroj: 2133/01-06-
01/03-24

PREDMET UPU "Poslovna zona Mekušje - I etapa"

DATUM 03.08.2017.



H000313470

Vašim dopisom od 03.07.2017. godine obavijestili ste nad o održavanju javne rasprave o prijedlogu UPU „poslovna zona Mekušje – I etapa“. Na javnoj raspravi smo bili nazočni, te se još ovim putem i pismeno očitujemo.

Prema Prijedlogu plana predviđena je izgradnja kabelaške kanalizacije s tri PEHD cijevi $\varnothing 200$ mm plus PEHD cijev $\varnothing 63$ mm za optički kabel za srednji napon, te šest PEHD cijevi $\varnothing 160$ mm plus četiri cijevi PEHD cijev $\varnothing 63$ mm za niski napon i betonski zdenci $2 \times 2 \times 2$ m. Molim da se ovo zamjeni tekstom da kabelaška kanalizacija mora biti sastavljena od četiri PEHD cijevi $\varnothing 200$ mm plus PEHD cijev $\varnothing 50$ mm za optički kabel (za sve naponske razine), te kabelaških zdenaca čija će veličina biti definirana glavnim projektom. Kabelaški zdenci ne trebaju svi biti veličine $2 \times 2 \times 2$ m. Moramo napomenuti da ova kabelaška kanalizacija isključuje polaganje NN kabela javne rasvjete u njoj. Ukoliko postoji potreba za izradom kabelaške kanalizacije za javnu rasvjetu, za nju je Grad Karlovac kao organizator zone dužan predvidjeti dodatne cijevi samo za tu namjenu.

S poštovanjem.

Co: 1) Odjel za održavanje,
2) Odjel za razvoj i pristup mreži,
3) Pismohrana.

DIREKTOR:

Branko Mohorić, dipl.ing.el.

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
ELEKTRA KARLOVAC

ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • NIKOLA ŠULENTIĆ •

• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •
• OIB 46830600751 • UPLAČEN TEMELJNI KAPITAL 699.436.000,00 HRK •
• www.hep.hr •



HAKOM

KLASA: 350-05/17-01/130
 URBROJ: 376-10-17-4
 Zagreb, 10. kolovoza 2017.



H000316161

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
 GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primijeno:	16-08-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:	
Urudžbeni broj:	Prih.	Vrij.

Republika Hrvatska
 Karlovačka županija
 Grad Karlovac
 Upravni odjel za prostorno uređenje,
 gradnju i zaštitu okoliša
 Ulica Ivana Banjavčića 9
 47000 Karlovac

**Predmet: UPU „Poslovna zona Mekušje – I etapa“
 - mišljenje u tijeku javne rasprave**

Vaš dopis KLASA: 350-02/17-04/01, URBROJ: 2133/01-06-01/03-24 od 3. srpnja 2017.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je vaš dopis kojim tražite da na osnovu članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17; dalje: ZEK) izda mišljenje na prijedlog UPU „Poslovna zona Mekušje – I etapa“ za javnu raspravu.

U poglavlju 5.2.3. „Uvjeti gradnje elektroničke komunikacijske mreže“ (treba pisati „*infrastruktura*“ umjesto mreže) trebalo se je pridržavati zahtjeva i smjernica koje smo dostavili dopisom KLASA 350-05/17-01/130, URBROJ: 376-10-17-2. Ponovo predlažemo da se umjesto članka 49. stavak 1., članka 50. stavak 1. i 2. napiše tekst kako slijedi:

„Elektronička komunikacijska infrastruktura planira se u skladu sa ZEK-om, Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12 i 92/15), Pravilnikom o tehničkim uvjetima za kabelsku kanalizaciju (NN br. 114/10 i 29/13), Pravilnikom o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obveze investitora radova ili građevine (NN br. 75/13) i Pravilnikom o svjetlovodnim distribucijskim mrežama (NN br. 57/14).“

U skladu s prethodno navedenim propisima u predmetnom UPU potrebno je navesti odredbe o planiranju kableske kanalizacije sukladno Pravilniku o tehničkim uvjetima za kabelsku kanalizaciju (NN br. 114/10 i 29/13) i dodati tekst:

- odrediti mjesta konekcije na postojeću elektroničku komunikacijsku mrežu kao i eventualno potrebno proširenje/rekonstrukciju postojeće elektroničke komunikacijske infrastrukture vodeći računa da se ne naruši integritet postojeće elektroničke komunikacijske mreže;

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb / OIB: 87950783661 / Tel: (01) 7007 007, Fax: (01) 7007 070 / www.hakom.hr

- uz postojeću i planiranu trasu planom omogućiti postavu eventualno potrebnih građevina (vanjski kabinet-ormarić) za smještaj elektroničke komunikacijske opreme zbog potreba uvođenja novih tehnologija ili pristupa novih operatora odnosno rekonfiguracije mreže.

Prije prihvaćanja Konačnog prijedloga UPU-a, nositelj izrade dužan je pribaviti pozitivno mišljenje HAKOM-a.

S poštovanjem,

RAVNATELJ
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI
Roberta Frangeša Mihanovića 9
3 ZAGREB
Mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno

Vesna Beg
Mirka Seljana 14
Karlovac



2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljeno:	02 -08- 2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.

Grad Karlovac

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša

Predmet: "Poslovna zona Mekušje - etapa I"

"Zdravi gradovi su gradovi u kojima se prepoznaje da je svaki stanovnik najveća vrijednost zajednice i o stanovnicima se posebnom osjetljivošću brine. To su gradovi u kojima se osluškiju potrebe građana, koji su uređeni, ekološki osviješteni, potiču energetska učinkovitost, stalno unapređuju prostornu, prometnu i socijalnu sigurnost svojih stanovnika...

To su gradovi u kojima ključni ljudi, stručnjaci i građani razumiju da postoje osobna ali i društvena odgovornost za zdravlje!

Jedan od načina kako grad može brinuti o zdravlju građana je i stvaranje urbanističkih uvjeta u gradu kao što su: čuvanje zelenih površina u gradu, uređenje šetnica, biciklističkih staza, promoviranje vožnje biciklom, hodanja, poticanje rekreacije, stvaranje "zdravih" naselja – sa zelenim zonama, dječjim igralištima, promoviranje ekološko zdravih programa – uklanjanje zagađivača, poticanje ekološkog uzgoja, energetska učinkovitost i dr. "

Grad Karlovac je na daleko poznat kao **grad na četiri rijeke. Voda znači ne samo zdravlje već i život.** Voda je neminovan preduvjet za opstanak svake društvene zajednice i osnovica svakoga prirodnog i kulturnog razvitka. **Čista priroda i rijeke su naše bogatstvo, vrijedni potencijal za bolji i ugodniji život u našem gradu temeljen na turizmu, kulturi i drugim društvenim i rekreacijskim sadržajima.**

U trenutnoj situaciji ljudi najprije pomišljaju da bez industrije nema otvaranja radnih mjesta. I turizam vezan za prirodna bogatstva, kulturu, baštinu, društvene i rekreacijske sadržaje razvija poduzetništvo vezano za ugostiteljstvo, trgovinu, obrt, poljoprivredu.

Iz navedenih razloga bilo bi šteta na području Gornjeg Mekušja izgraditi poduzetničku zonu. To područje je u neposrednoj blizini centra grada, u najvećem dijelu je nenaseljeno i nalazi se između dvije rijeke, a rijeke su brend grada Karlovca i iz tog razloga **poduzetničke zone bi trebalo izgrađivati dalje od centra grada i dalje od rijeka, a rijekama bi trebalo posvetiti više pažnje, urediti im obale i prilaze pogotovo rijekama u centru grada i kroz razne sadržaje ih približavati građanima.**

Zbog velikog značaja naših rijeka i još očuvane prirode za područje Gornjeg Mekušja bilo bi dobro napraviti cjelokupan plan za razvoj tog područja koji uključuje sadržaje vezane za boravak u prirodi, za očuvanje flore i faune, edukativne sadržaje u vezi njih, za sport i rekreaciju kao npr. šetališta, biciklističke staze, teniska igrališta, mini golf terene, bazene, botanički vrt, edukativni zoološki vrt s domaćim životinjama i sl. ali bez poduzetničke zone. Postepeno bi se razvijali i sportovi na vodi. U nekoliko navrata utvrđeno je i ljekovito svojstvo Korane.

Dobro je znati da Karlovac leži na rubu najvećeg geotermalnog polja Hrvatske. U Rečici pronađena su **velika podzemna jezera tople vode koja bi se mogla iskoristiti u turističke i energetske svrhe**. Nedavno je profesor geoloških znanosti g. Boris Vrbanc u Karlovcu održao predavanje o upotrebi tog nalazilišta. Rekao je da geotermalna energija može preobraziti Karlovac u gospodarskom, ekonomskom i ekološkom pogledu. Može se upotrijebiti za potrebe Toplane, za grijanje bazenskog kompleksa, a dio toplinske energije bi se mogao pretvoriti i u električnu struju. U proteklo vrijeme pokazalo se da HE na našim rijekama nisu dobro rješenje za bolji život u gradu Karlovcu. To se vidi na primjeru rijeke Dobre na kojoj je HE Lešće učinila velike štete, a nedavno se šteta dogodila i na rijeci Mrežnici vezano za Šušnjarov slap.

U sklopu rijeka i navedenih sadržaja Karlovcu je potreban, a i logično je da ima i **auto kamp** koji bi mogao biti **smješten na području Gornjeg Mekušja**.

Navedeni sadržaji bili bi poveznica s već postojećim sadržajima na jednoj strani Korane počevši od šanaca, preko arboretuma, Vrbanićevog perivoja, starog mosta na Korani, kupališta, Aquatike, nogometnog stadiona. Na temelju navedenih prijedloga i tenisko igralište iz Vrbanićevog perivoja moglo bi se preseliti na područje Gornjeg Mekušja, jer, kako je rekla gđa Amalija Delich /2008.g./ iz Ministarstva kulture ono nije trebalo biti u perivoju jer su se zbog njega morala srušiti najljepša stabla jasena.

Vidljivo je da se na Foginovom razvijaju razne sportske igre i druženja. Foginovo je premalo u odnosu na sve što nam mogu pružiti naše rijeke i priroda oko njih, a posebno u neposrednoj blizini centra grada.

Grad Karlovac ima sve preduvjete za bolji, zdraviji i ugodniji život. Ima jako dobar geografski položaj, bogatstvo rijeka i šuma, kvalitetnu vodu, termalni potencijal, prirodne ljepote, bogatu kulturnu baštinu. Ima sve preduvjete za razvoj turizma i poduzetništva temeljenom na turizmu.

Prema svemu navedenom **važnost razvoja sadržaja vezanih za zdrav život i za razvoj turizma trebao bi biti ispred razvoja poduzetničkih i industrijskih zona.**

Da li ćemo moći opravdati brend grada na četiri rijeke i grada parkova? Da li ćemo moći biti prepoznatljivi i kao zdravi grad?

Na ovoj raspravi nije riječ samo o poduzetničkoj zoni u Gornjem Mekušju već se nameće pitanje **u kojem smjeru želimo da nam se grad razvija**. Da li u smjeru razvoja poduzetničkih zona i industrije ili **u smjeru brenda grada na četiri rijeke, grada parkova, grada susreta, grada prijatelja djece, grada Zvijezde**. Vrijeme godišnjih odmora nije prikladno vrijeme za raspravu o ovako važnoj temi koja se odnosi na **daljnji razvoj grada Karlovca koji bi trebao biti za dobro svih građana.**

Još uvijek postoji prilika da se na temelju toga napravi plan razvoja grada sa posebnim naglaskom na područje Gornjeg Mekušja, na rijeke, na sačuvanu prirodu i terminalni potencijal. Razvoj Gornjeg Mekušja je potrebno gledati u cjelini i ne žuriti sa izgradnjom poduzetničke zone već je potrebno građane upoznati sa svim mogućnostima i sadržajima koji bi se mogli ostvariti na tom području, a koji bi imali utjecaj na bolji, lakši, zdraviji, ugodniji, a time i sretniji život građana. Na temelju toga i raspravu bi trebalo odgoditi za jesen.

U Strategiji kulturnog razvoja grada Karlovca piše da je prostore uz karlovačke rijeke potrebno zaštititi i vrednovati kao kulturni krajolik. Posebnost Gornjeg Mekušja je u tome što se ono nalazi čak između dvije rijeke, a još je i u neposrednoj blizini grada.

Grad Karlovac bi se prioritetno trebao razvijati na bazi prirodnih i kulturnih potencijala, a poduzetničke i industrijske zone trebale bi biti izvan grada i naselja i ne uz rijeke ili bi se trebale razvijati u već postojećim poslovnim zonama.

Klc, 2.8.2017.g.

Vesna Beg

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljeno:	07-08-2017	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:	
Uruđbeni broj:	Prih.	Vrij.

Studio XXL

Office: Centar KAPTOL
Nova Ves 11
HR-10000 Zagreb
tel:+385 (01) 6395 900
fax:+385 (01) 6395 901



Zagreb, 02.08.2017.



H000313464

GRAD KARLOVAC

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

47000 Karlovac,
Banjavčičeva 9

Predmet: Prijedlozi i primjedbe na prijedlog Urbanističkog plana uređenja
„ Poslovna zona Mekušje - I etapa“

Pregledom dostupne dokumentacije te prikupljenim podacima za predmetnu zonu predlaže se u okviru definirane površine za proizvodnu (I) namjenu i gradnju građevina industrijske i zanatske proizvodnje razviti uzgoj ribe te agrikulturnu proizvodnju riblje hrane i filetiranje ribe od strane zainteresiranog Korisnika. U tu svrhu u okviru mišljenja i pismenih prijedloga budućeg Korisnika u obuhvatu predmetnog UPU-a daju se slijedeća pitanja:

Pitanje 1.

1. Urbanističkim planom uređenja "POSLOVNA ZONA MEKUŠJE – I. ETAPA", člankom 13. definirane su površine gospodarske namjene - proizvodne (I) - namijenjene su gradnji građevina industrijske i zanatske proizvodnje.

Kako se na navedenoj zoni namjerava izgraditi novo ribogojilište s uzgojem ribe te pogoni za proizvodnju riblje hrane i filetiranje ribe to se postavlja pitanje:

- da li se člankom 13. UPU Mekušje kojim je propisana namjena za gradnju građevina industrijske i zanatske proizvodnje mogu izgraditi građevine za uzgoj ribe te agrikulturnu proizvodnju riblje hrane i filetiranje ribe, uz provedbu i uvažavanje svih daljnjih zakonskih propisa u pogledu prateće infrastrukture i zaštite okoliša?

Pitanje 2.

2. Urbanistički plan uređenja "POSLOVNA ZONA MEKUŠJE – I. ETAPA", članak 48. - Dopunski (obnovljivi) izvori energije - definira dopunske (obnovljive) izvore energije koji obuhvaćaju prirodne resurse, energiju vode, sunca, vjetra, te toplinu iz okoline.

Na predmetnoj lokaciji u sklopu integriranog proizvodnog procesa namjeravaju se nus proizvodni pretvarati u dodatnu električnu energiju u vlastitoj bioplinari, te se postavlja pitanje:

- da li je moguće na zemljištu u obuhvatu UPU Mekušje unutar kompleksa budućih građevina za proizvodnju razviti proizvodnju električne energije pomoću bioplina nastalog na prirodni način uz provedbu i uvažavanje svih daljnjih zakonskih propisa u pogledu prateće infrastrukture i zaštite okoliša?



Pitanje 3.

3. Urbanističkim planom uređenja "POSLOVNA ZONA MEKUŠJE – I. ETAPA", člankom 32. Vodoopskrbni sustav - definiran je vodoopskrbni sustav. Opskrbljivanje je riješeno sa dva spoja na postojeći magistralni vodoopskrbni sustav i to od PEHD tlačnih vodovodnih cijevi PE 100 A160-10/12.

Kako za proizvodnu namjenu, treba crpiti 40L vode u sekundi, što je 144 m³ na sat, već sada se može potvrditi da je predviđena opskrba nedovoljnog kapaciteta te se postavlja slijedeće pitanje:

- da li je moguće u daljnjoj fazi razrade projektne dokumentacije i prikupljanja uvjeta i potvrda javnopravnih tijela uskladiti i riješavati potrebne profile opskrbe vodom za predmetnu namjenu ili se treba već sada u UPU osvrnuti na eventualne krajnje ekstremne potrebe.

Pitanje 4.

4. Urbanističkim planom uređenja "POSLOVNA ZONA MEKUŠJE – I. ETAPA", člankom 33.-36. - Sustav odvodnje otpadnih voda - definiran je sustav a) odvodnje otpadnih i b) odvodnje oborinskih voda.

a) Sustav odvodnje sanitarnih i tehnoloških otpadnih voda čine planirani kolektor u profilu glavne ulice (GU) i sabirne ulice (SU) koji se priključuje na novoprojektiranu sanitarnu kanalizaciju u nerazvrstanoj cesti NC 340720 Mekuše – Kamensko, na dva priključna mjesta. Cjevovod je planiran od cijevi profila DN 300.

b) U obuhvatu Plana nema sustava ni građevina za odvodnju oborinskih voda. Na široj lokaciji u građevinskom području proizvodne namjene "Gornje Mekuše" (I2) sjeveroistočno od obuhvata Plana postoje vodotoci - kanali za prihvat čistih oborinskih voda.

a) Uslijed buduće proizvodne potrebe stvara se određena količina otpadnih voda za koju procjenjujemo da neće biti dovoljan cjevovod profila DN 300 (tehnološka otpadna voda od budućeg uzgoja i iz pogona prerade). Prije upuštanja u sustav odvodnje biti će proveden traženi primjereni predtretman sukladno navedenoj djelatnosti. Tako pročišćena tehnološka otpadna voda može se upuštati u sanitarnu kanalizaciju, te se postavlja pitanje:

- da li se može sada u tijeku rasprave definirati veći profil (barem da piše: minimalni promjer DN 300 - kako piše u uvjetima Vodovoda i kanalizacije d.o.o., Karlovac) ili će se taj slučaj rješavati zasebno u fazi izdavanja uvjeta od strane javnopravnih tijela i iznalaženja drugih mogućnosti ispuštanja viška sanitarnih i tehnoloških otpadnih voda, npr. u postojeći regulacijski kanal koji gravitira u rijeku Kupu ili slično.


b) Za potrebe odvodnje oborinske vode dati će se rješenje u fazi ishođenja prethodnih uvjeta javnopravnih tijela te se postavlja pitanje:

- da li je moguće u ovoj fazi rasprave dati neko rješenje i lokaciju cijevi preko zemljišta unutar obuhvata do potoka kako bi se izbjegli problemi oko vlasničkih odnosa u budućem rješavanju korisničkih potreba, odnosno predvidjeti javni sustav odvodnje unutar plana.

Pitanje 5.

5. Urbanističkim planom uređenja "POSLOVNA ZONA MEKUŠJE – I. ETAPA", člankom 55.-59. - Mjere sprječavanja nepovoljnog utjecaja na okoliš - utvrđeni su kriteriji zaštite okoliša koji obuhvaćaju zaštitu tla, zraka i voda te zaštitu od prekomjerne buke i mjere posebne zaštite. Za neke posebne slučajeve proizvodnje postavlja se pitanje:

- da li u ovoj fazi izrade UPU-a treba u tekstu posebno naglasiti za izuzetne slučajeve proizvodnje potrebu izrade Procjene utjecaja zahvata na okoliš ili se to prepušta rješavati u fazi izrade projektne dokumentacije.



Za budućeg korisnika
STUDIO XXL d.o.o.
Vedran Linke, dipl.ing.arh.

STUDIO XXL
d.o.o.
Z A G R E B

Branko Radošević
Stjepana Radića 36
Karlovac



H000313023

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primljeno:	01-08-2017	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.:	
Urudžbeni broj	Prih.	Vrij.

Grad Karlovac
Upravni odjel
za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
"Poslovna zona Mekušje - I etapa"

Poštovani!

Karlovac je grad sa bogatom kulturnom baštinom, prekrasnom prirodom, rijekama, parkovima. U gradu sa takvim adutima za turizam, sport, rekreaciju i boravak u prirodi izgradnja poduzetničkih zona nije prioritet. Gornje Mekušje je većim dijelom nenaseljeno, sa sačuvanom prirodom, omeđeno je rijekama. U budućnosti ono bi trebalo biti mjesto koje bi sa sadržajima doprinosilo zdravom i zanimljivom životu građana našeg grada. Takav kompleks sadržaja bio bi prepoznatljiv i u povezanosti sa sadržajima u drugim dijelovima grada privlačio bi naše građane kao i posjetitelje našeg grada. Iz tog razloga, za područje Gornjeg Mekušja podržavam sve prijedloge koji su usmjereni razvoju sadržaja vezanih za sport, rekreaciju, boravak u prirodi, a koji ujedno mogu utjecati na razvoj turizma na našem području. Iz gore navedenih razloga smatram da poduzetnička zona u Gornjem Mekušju nije dobro rješenje za naš grad.

Žao mi je što nisam u mogućnosti biti na raspravi 02.08.2017.g. Vrijeme u kojem se odvija rasprava o poduzetničkoj zoni u Gornjem Mekušju je vrijeme odmora. Smatram da raspravu treba odgoditi za jesen ili barem za 9. mjesec da se može više građana uključiti u raspravu i iznijeti svoje prijedloge ili prigovore jer je tema vrlo važna za budući razvoj našeg grada.

Branko Radošević

PRIMJEDBE NA UPU GORNJE MEKUŠJE, ODREDBE ZA PROVOĐENJE

Članak 36.

(1) Svi opisani radovi na sustavu odvodnje, unutar obuhvata Plana izvodiće se u skladu s Odlukom o odvodnji otpadnih voda za područje aglomeracije Karlovac-Duga resa (GG karlovca 6a/15).

6. UVJETI UREĐENJA JAVNIH ZELENIH POVRŠINA

Članak 54.

(1) U području obuhvata Plana postupanje s otpadom mora biti u skladu s „Zakonom o održivom gospodarenju otpadom“ (NN 94/13), Pravilnikom o gospodarenju otpadom (NN 23/14, 51/14, 121/15, 132/15), i Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (NN 50/17).

2. U obuhvatu Plana predviđeno je organizirano prikupljanje otpada koje provodi ovlaštena pravna osoba.

Članak 55.

(4) Unutar obuhvata Planom se ne mogu graditi građevine koje svojim postojanjem ili upotrebom, neposredno ili posredno, ugrožavaju život i rad ljudi, odnosno čiji je utjecaj iznad dozvoljenih vrijednosti utvrđenih posebnim propisima za zaštitu okoliša. Prilikom projektiranja i odabira pojedinih sadržaja nužno je osigurati propisane mjere zaštite okoliša (zaštita od buke, neugodnih mirisa, onečišćavanja zraka, svjetlosnog zagađenja, zagađivanja voda i mora i sl.) te isključiti one djelatnosti koje onečišćuju okoliš ili za koje se ne mogu osigurati propisane mjere zaštite okoliša i kvalitete života i rada na susjednim građevnim česticama, odnosno na prostoru dosega negativnih utjecaja. Eventualni nepovoljni utjecaj na okoliš je potrebno svesti na najmanju moguću razinu.

Čl. 56.

(2) Zaštita voda provodi se u skladu sa "Zakonom o vodama" (NN 107/95 i 150/05) i drugim važećim

Čl. 58.

(3) - prijaviti izvor onečišćavanja zraka, te svaku rekonstrukciju nadležnom tijelu uprave i lokalne samouprave

Comment [MP1]: Veliko slovo

Comment [MP2]: Glasnik Karlovačke županije

Comment [MP3]: ukoliko ne postoje javne površine smatram da bi ovu riječ trebalo izbaciti jer se dalje u čl.52. opisuju uvjeti uređenja zelenih površina

Comment [MP4]: 51/14

Comment [MP5]: Riječ prikupljanje potrebno je zamijeniti riječju sakupljanje jer je prema ZOOGO sakupljanje - prikupljanje otpada koje uključuje i prethodno razvrstavanje otpada i skladištenje u svrhu prijevoza na obradu (malo je širi pojam)

Comment [MP6]: Smatram da je nepotrebno

Comment [MP7]: Zakon o vodama na snazi je od 2009. Godine, s nekoliko izmjena

Comment [MP8]: Nejasno/neppravilno

PRIMJEDBE SASTAVILA

Marija Pilčik

9. UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA - 11.08.2017.

- 9.1. Na kartografskim prikazima 2.1. i 2.1.A. je ucrtan predetaljan prikaz parkirališnih mjesta na javnom parkiralištu, predetaljan prikaz internih prometnica i njihovih poprečnih profila, mjesta priključenja građevnih čestica poslovnih subjekata na prometnicu, kao i položaja komunalne i druge infrastrukture u cestovnom profilu, jer je sve direktno „preuzeto“ iz građevinskog projekta koji se izrađuje paralelno s UPU. U skladu sa Zaključkom donesenim na koordinaciji sa zamjenikom gradonačelnika gosp.Mrzljakom dana 27.07.2017., grafičke prikaze je potrebno „pojednostaviti“ na prikaze uobičajene za UPU.
Mišljenja smo da bi ovako detaljan prikaz mogao postati smetnja u nekoj daljnjoj fazi provedbe UPU, kako za Grad Karlovac, tako i za buduće korisnike poslovne zone (potreba drugačije pozicije ulaza na parcelu, npr. i sl.).Kartografski prikazi 2.1. i 4.1.B. u tom pogledu već sada nisu usklađeni, jer je, npr. prema „preuzetom“ projektu u središnjem dijelu zone za pristup građevnim česticama predviđeno po 3 ulaza, a simbolima na Kartografskom prikazu 4.1.B. po 4 ulaza sa glavne, odnosno sabirne ulice. Mišljenja smo da je priključke na prometnicu i infrastrukturu dovoljno naznačiti samo šematski na Kartografskom prikazu 4.1.B. Provedbenu odredbu iz čl. 22. prijedloga UPU ne smatramo dovoljno dobrim korektivom za rješavanje mogućih problema koji bi nastali u provedbi UPU.
- 9.2. Na kartografskom prikazu 2.1 nisu dosljedno ucrteni koridori obilaznice u širini od 75m, odnosno 150 m. Iz kartografskog prikaza bi trebalo biti jasno vidljivo da koridor od 75 m vrijedi i u susjednim izgrađenim dijelovima naselja, kako za građevinsko područje južno od obuhvata UPU 2.17. (UPU Poslovna zona Mekušje I etapa), tako i za obuhvat UPU 2.18. u kojem se također nalazi izgrađeni dio građevinskog područja (zona postojećeg pročistača otpadnih voda) na rubu koridora od 75 m, a sve u skladu s planom višeg reda, Prostornim planom uređenja Grada Karlovca. Stoga predlažem plavo označeni koridor od 75 m „produžiti“ i izvan obuhvata UPU, a ne ga prekinuti, a koridor od 150 m (crveni) koji se prenosi iz plana višeg reda također predlažem ucrtati kontinuirano, možda tanjom crtom
- 9.3. Kartografski prikaz 4.1.2. procjena stanja građevine....“uklanja se“ zamijeniti s „uklonjeno“, obzirom da su građevine već uklonjene.
- 9.4. Kartografski prikaz 3.-razmisлити...da li smanjiti i koridor utjecaja buke na 75 m, analogno suženju koridora prometnice
- 9.5. Kartografski prikaz 4.2. plan parcelacije-korigirati zajedničku parcelu interne ceste, parkirališta i javnog zelenila (kao što je već učinjeno na primjerku kart.prikaza prilikom JR)
- 9.6. Sastavnica: kao i za sve ostale arhitekta, za G.Koprivnjak upisati dipl.ing.arh., a ne d.i.a.

Odredbe za provođenje

- 9.7. U provedbenim odredbama, potrebno je korigirati ili brisati predetaljne opise vezane uz izgradnju infrastrukture (npr. materijal cijevi kanalizacije) koji ne proizlaze iz opravdanih zahtjeva za izradu plana danih od strane javnopravnih tijela. Primjedba se odnosi na prometnice, parkirališta, vodoopskrbne cjevovode, sustave odvodnje sanitarnih i oborinskih voda i drugdje.
- 9.8. Čl.5. riječi „ovim Zakonom“ treba zamijeniti riječima “Zakonom o gradnji”
- 9.9. Čl. 11.stavak (3) i Čl.12.stavak (6)-dodati riječ „javne“ vodove i građevine“trase „javne“ telekomunikacijske i....
- 9.10. Čl.12. stavak (7) brisati jer nije predmet planiranja, već provedbe UPU, o čemu treba odlučivati investitor u suradnji s nadležnim javnopravnim tijelima. Eventualno se može napisati kao preporuka, a ne kao odredba.
- 9.11. Čl.24. stavak (3)- definirati i što je s faznošću izgradnje profila ulica, ili brisati ovaj stavak
- 9.12. Čl.24. stavak (4) i Čl. 26. stavak (1 i (2) - navodi se parkiralište za „osobna vozila“, a ranije se obrazlagalo da će tu biti moguće parkirati i kamione koji čekaju ulaz u pojedinu ograđenu gospodarsku građevnu česticu? Isto je povezano i s grafičkim prikazom na Kartografskom prikazu 2.1. gdje se detaljno ucrta parkirališna mjesta.Prijedlog je da se u UPU ucrta samo građiva površina parkirališta, bez prikaza pojedinih parkirališnih mjesta, a da se to detaljno razradi građevinskim/prometnim projektom.
- 9.13. Čl. 26. stavak (5)- brisati dio „s minimalno jednim stablom na tri parkirališna mjesta“.
- 9.14. Čl. 30. stavak (5)- brisati jer nije predmet planiranja, već provedbe UPU, o čemu treba odlučivati investitor u suradnji s nadležnim javnopravnim tijelima. Eventualno se može napisati kao preporuka, a ne kao odredba.

- 9.15. Čl.38.-treba korigirati na način da se spomene i buduća TS u poslovnoj zoni, a ne samo ona već postojeća izvan zone, udaljena cca 1km.
- 9.16. Čl.44.stavak(2)-vjerojatno je suvišan, jer je UPU-om već planirana građevna čestica jedne TS, a ovako se može tumačiti da se mogu /trebaju naknadno formirati nove građevne čestice za eventualno dodatne TS u zoni mimo UPU, što je na javnom izlaganju prijedloga UPU otklonjeno kao mogućnost.Pojasniti!
- 9.17. Čl.46. Da li će takve infrastrukture biti i unutar građevnih čestica poslovnih subjekata, a ne samo na „prometnim površinama“, ili će tamo biti samo niskonaponska (priključci)?
- 9.18. čl.48. Dodati preporuku/obavezu primjene mjera energetske učinkovitosti, ovisno obavezama koje proizlaze ili će se trebati uskoro primjeniti temeljem važećih propisa ili propisa koji će se trebati uskoro primjenjivati
- 9.19. Čl.51.Postoji Uredba o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (Uredba Vlade RH od 21.studenog 2012.) s kojom treba uskladiti dokumente prostornog uređenja, inače se Uredba primjenjuje neposredno, odnosno „jača“ je od prostornog plana. Da li se na to obratili pažnju i uskladili UPU s Uredbom?
- 9.20. Cijeli tekst – popraviti pravopisne i druge tehničke pogreške